

『ファンサービス・地域貢献』を構成する項目における各チームの評価平均値とランキング

そのチームのファンサービスは充実している。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	ロッテ	6.92	1.57
2位	日本ハム	6.76	1.47
3位	ソフトバンク	6.71	1.49
4位	楽天	6.68	1.66
5位	広島	6.51	1.66
6位	西武	6.50	1.60
7位	オリックス	6.48	1.84
8位	横浜DeNA	6.25	1.69
9位	巨人	6.12	1.67
10位	ヤクルト	6.04	1.63
11位	阪神	5.77	1.82
12位	中日	5.11	1.90
全体会		6.32	1.74

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.39	1.63
2位	ソフトバンク	6.88	1.71
3位	ロッテ	6.58	1.72
4位	西武	6.45	1.47
5位	楽天	6.39	1.63
6位	広島	6.30	1.52
7位	巨人	6.24	1.78
8位	オリックス	6.20	1.63
9位	ヤクルト	6.16	1.61
10位	阪神	5.75	1.87
11位	横浜DeNA	5.66	1.76
12位	中日	5.55	1.86
全体会		6.30	1.76

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.52	1.62
2位	ソフトバンク	7.02	1.69
3位	楽天	6.66	1.82
4位	ロッテ	6.50	1.74
5位	オリックス	6.29	1.77
6位	西武	6.26	1.65
7位	ヤクルト	6.21	1.69
8位	広島	6.14	1.68
9位	阪神	5.84	1.75
10位	巨人	5.83	1.77
11位	中日	5.23	1.92
12位	横浜DeNA	4.92	1.64
全体会		6.20	1.86

そのチームの選手とファンとの交流は十分に行われている。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	ロッテ	6.86	1.50
2位	日本ハム	6.82	1.55
3位	ソフトバンク	6.68	1.48
4位	楽天	6.63	1.76
5位	西武	6.52	1.60
6位	広島	6.52	1.58
7位	横浜DeNA	6.22	1.79
8位	オリックス	6.17	1.87
9位	巨人	6.07	1.68
10位	ヤクルト	5.93	1.61
11位	阪神	5.49	1.92
12位	中日	5.09	1.92
全体会		6.25	1.77

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.28	1.70
2位	ソフトバンク	6.82	1.76
3位	西武	6.38	1.53
4位	ロッテ	6.38	1.83
5位	ヤクルト	6.34	1.51
6位	広島	6.32	1.63
7位	楽天	6.31	1.56
8位	巨人	6.12	1.81
9位	オリックス	5.93	1.65
10位	横浜DeNA	5.62	1.73
11位	阪神	5.55	1.83
12位	中日	5.46	1.77
全体会		6.21	1.77

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.54	1.61
2位	ソフトバンク	6.86	1.67
3位	楽天	6.66	1.78
4位	ロッテ	6.48	1.77
5位	西武	6.41	1.69
6位	ヤクルト	6.24	1.74
7位	広島	6.19	1.66
8位	オリックス	6.09	1.71
9位	巨人	5.85	1.76
10位	阪神	5.55	2.03
11位	中日	5.35	1.85
12位	横浜DeNA	5.02	1.70
全体会		6.19	1.87

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0% 最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

そのチームの地域住民へのサービス・貢献活動が十分に行われている。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	6.98	1.59
2位	ロッテ	6.94	1.45
3位	楽天	6.93	1.64
4位	広島	6.77	1.66
5位	ソフトバンク	6.73	1.65
6位	西武	6.43	1.74
7位	横浜DeNA	6.14	1.93
8位	オリックス	6.12	1.89
9位	ヤクルト	5.84	1.58
10位	巨人	5.83	1.72
11位	阪神	5.64	1.90
12位	中日	5.30	1.82
全体		6.30	1.80

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.54	1.68
2位	ソフトバンク	6.93	1.75
3位	広島	6.51	1.66
4位	西武	6.49	1.57
5位	ロッテ	6.48	1.68
6位	楽天	6.44	1.68
7位	ヤクルト	5.95	1.71
8位	巨人	5.90	1.76
9位	オリックス	5.74	1.78
10位	阪神	5.68	1.90
11位	横浜DeNA	5.64	1.78
12位	中日	5.55	1.79
全体		6.24	1.82

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.73	1.67
2位	ソフトバンク	7.06	1.73
3位	楽天	6.95	1.88
4位	ロッテ	6.62	1.68
5位	広島	6.44	1.67
6位	西武	6.25	1.66
7位	ヤクルト	6.13	1.79
8位	オリックス	5.94	1.69
9位	巨人	5.56	1.86
10位	中日	5.55	1.80
11位	阪神	5.48	1.79
12位	横浜DeNA	4.99	1.74
全体		6.22	1.90

*そのチームが地域住民やファンの誇りとなりシンボルとなっている。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.54	1.77
2位	楽天	7.29	1.84
3位	日本ハム	7.25	1.59
4位	ソフトバンク	7.21	1.65
5位	ロッテ	7.00	1.56
6位	阪神	6.79	2.18
7位	西武	6.41	1.66
8位	巨人	6.08	1.82
9位	横浜DeNA	5.99	2.03
10位	中日	5.89	1.90
11位	ヤクルト	5.59	1.66
12位	オリックス	5.37	2.12
全体		6.54	1.95

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.83	1.83
2位	ソフトバンク	7.57	1.77
3位	広島	7.39	1.81
4位	阪神	6.83	2.14
5位	ロッテ	6.82	1.83
6位	楽天	6.66	1.80
7位	西武	6.61	1.59
8位	中日	6.23	1.89
9位	巨人	6.14	1.77
10位	ヤクルト	5.91	1.71
11位	横浜DeNA	5.49	1.90
12位	オリックス	5.22	1.79
全体		6.63	1.97

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.90	1.61
2位	ソフトバンク	7.62	1.74
3位	広島	7.30	1.88
4位	阪神	7.20	2.06
5位	楽天	7.15	1.89
6位	ロッテ	6.90	1.66
7位	中日	6.40	1.82
8位	西武	6.32	1.78
9位	ヤクルト	5.77	1.79
10位	巨人	5.77	1.98
11位	オリックス	5.28	1.88
12位	横浜DeNA	4.67	1.85
全体		6.53	2.06

注: * の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、
ファンサービスの評価として有効と判断し、その平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、
科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0% 最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 \times \sqrt{2 \times 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数は $n=120$ 、標準偏差は $\sigma=2.0$ とした場合の値である。

*そのチームのファンクラブのサービスはどうですか。(1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (加入者のみ)	回答者の 加入割合
1位	西武	7.22	42.5%
2位	ロッテ	7.11	39.8%
3位	ソフトバンク	7.00	22.2%
4位	楽天	6.98	42.5%
5位	広島	6.78	18.7%
6位	巨人	6.76	34.7%
7位	横浜DeNA	6.76	21.2%
8位	日本ハム	6.69	26.0%
9位	オリックス	6.67	27.5%
10位	阪神	6.30	19.5%
11位	ヤクルト	6.23	18.5%
12位	中日	6.00	16.3%
全体		6.80	27.4%

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (加入者のみ)	回答者の 加入割合
1位	ソフトバンク	7.63	23.5%
2位	日本ハム	7.55	25.8%
3位	西武	7.04	39.7%
4位	オリックス	6.87	28.0%
5位	巨人	6.80	27.9%
6位	広島	6.80	17.2%
7位	阪神	6.47	24.1%
8位	横浜DeNA	6.46	20.2%
9位	楽天	6.46	28.2%
10位	ロッテ	6.43	42.7%
11位	ヤクルト	6.32	21.5%
12位	中日	6.08	17.0%
全体		7.07	26.0%

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (加入者のみ)	回答者の 加入割合
1位	ソフトバンク	7.42	21.0%
2位	日本ハム	7.42	35.2%
3位	オリックス	7.07	22.5%
4位	ロッテ	6.88	42.5%
5位	巨人	6.87	24.4%
6位	横浜DeNA	6.82	14.4%
7位	楽天	6.57	34.4%
8位	西武	6.48	39.3%
9位	阪神	6.31	32.0%
10位	ヤクルト	6.17	20.2%
11位	広島	5.85	19.7%
12位	中日	5.52	19.5%
全体		7.07	26.8%

*直近にファンクラブに加入しているものを対象としている。

* 公式Webサイト(1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	巨人	6.95	88.4%
2位	西武	6.91	97.5%
3位	ロッテ	6.91	92.4%
4位	楽天	6.90	97.5%
5位	広島	6.87	85.4%
6位	ソフトバンク	6.86	89.7%
7位	日本ハム	6.83	86.2%
8位	阪神	6.71	89.8%
9位	オリックス	6.69	92.7%
10位	ヤクルト	6.59	93.3%
11位	横浜DeNA	6.49	93.2%
12位	中日	6.25	87.8%
全体		6.75	91.1%

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.09	89.8%
2位	ソフトバンク	6.88	89.2%
3位	広島	6.86	87.9%
4位	楽天	6.79	94.1%
5位	西武	6.77	96.2%
6位	ロッテ	6.75	95.4%
7位	巨人	6.75	86.1%
8位	ヤクルト	6.60	94.6%
9位	阪神	6.56	95.4%
10位	オリックス	6.44	95.3%
11位	横浜DeNA	6.38	89.9%
12位	中日	6.25	86.5%
全体		6.69	91.4%

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.49	91.8%
2位	ソフトバンク	7.13	92.7%
3位	阪神	6.87	91.8%
4位	ロッテ	6.86	94.2%
5位	楽天	6.82	95.1%
6位	オリックス	6.77	94.2%
7位	西武	6.74	96.6%
8位	ヤクルト	6.74	96.6%
9位	広島	6.67	93.2%
10位	巨人	6.53	96.7%
11位	中日	6.53	94.5%
12位	横浜DeNA	5.86	99.2%
全体		6.87	92.7%

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、ファンサービスの評価として有効と判断し、その平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

* 公式携帯サイト (1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	巨人	6.85	64.5%
2位	楽天	6.72	78.3%
3位	西武	6.60	70.0%
4位	広島	6.55	53.7%
5位	ロッテ	6.54	72.0%
6位	ソフトバンク	6.49	63.2%
7位	日本ハム	6.31	52.8%
8位	阪神	6.28	62.7%
9位	ヤクルト	6.23	62.2%
10位	横浜DeNA	6.17	70.3%
11位	オリックス	6.12	61.5%
12位	中日	5.77	61.0%
全体		6.40	64.3%

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.06	53.9%
2位	巨人	6.78	60.7%
3位	ソフトバンク	6.58	51.8%
4位	楽天	6.45	55.7%
5位	横浜DeNA	6.26	58.9%
6位	広島	6.26	44.3%
7位	ヤクルト	6.21	56.2%
8位	西武	6.13	59.5%
9位	ロッテ	6.05	55.1%
10位	阪神	6.03	59.5%
11位	オリックス	5.83	55.1%
12位	中日	5.82	51.8%
全体		6.31	54.6%

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.00	54.9%
2位	ソフトバンク	6.85	54.8%
3位	楽天	6.58	68.9%
4位	広島	6.43	54.9%
5位	ロッテ	6.36	67.5%
6位	阪神	6.34	64.2%
7位	オリックス	6.30	58.3%
8位	ヤクルト	6.28	67.2%
9位	巨人	6.28	69.2%
10位	西武	6.15	60.7%
11位	中日	5.88	54.8%
12位	横浜DeNA	5.54	63.3%
全体		6.33	61.6%

* 球団情報誌 (1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	巨人	6.89	72.7%
2位	日本ハム	6.81	65.9%
3位	楽天	6.80	84.2%
4位	広島	6.69	65.0%
5位	西武	6.62	87.5%
6位	ソフトバンク	6.58	73.5%
7位	オリックス	6.53	80.7%
8位	ヤクルト	6.50	70.6%
9位	ロッテ	6.48	78.8%
10位	阪神	6.45	73.7%
11位	横浜DeNA	6.28	76.3%
12位	中日	5.92	69.9%
全体		6.55	74.8%

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.07	71.9%
2位	巨人	6.80	68.7%
3位	ソフトバンク	6.75	66.2%
4位	楽天	6.62	72.4%
5位	広島	6.56	64.4%
6位	ロッテ	6.48	72.5%
7位	ヤクルト	6.47	73.1%
8位	オリックス	6.47	84.1%
9位	西武	6.46	81.7%
10位	阪神	6.40	76.4%
11位	横浜DeNA	6.15	67.4%
12位	中日	6.06	68.1%
全体		6.54	71.6%

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.38	72.1%
2位	ソフトバンク	7.08	63.7%
3位	阪神	6.68	79.2%
4位	オリックス	6.64	76.7%
5位	楽天	6.53	75.4%
6位	ロッテ	6.47	72.5%
7位	西武	6.47	80.3%
8位	広島	6.46	61.5%
9位	ヤクルト	6.41	73.8%
10位	中日	6.38	66.1%
11位	巨人	6.22	70.9%
12位	横浜DeNA	5.42	70.8%
全体		6.52	71.9%

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、ファンサービスの評価として有効と判断し、その平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0% 最小有意差(I.s.d.)の目安

$$I.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

* 公式ファンブログ(PC) (1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	巨人	6.84	71.1%
2位	西武	6.82	75.0%
3位	楽天	6.76	79.2%
4位	ソフトバンク	6.54	69.2%
5位	日本ハム	6.51	52.8%
6位	広島	6.49	60.2%
7位	ロッテ	6.43	72.9%
8位	ヤクルト	6.39	66.4%
9位	阪神	6.39	63.6%
10位	オリックス	6.38	59.6%
11位	横浜DeNA	6.36	70.3%
12位	中日	5.88	66.7%
全体		6.49	67.2%

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	6.99	64.1%
2位	巨人	6.86	68.2%
3位	ソフトバンク	6.78	63.7%
4位	楽天	6.68	67.6%
5位	広島	6.54	58.6%
6位	阪神	6.46	71.3%
7位	西武	6.42	75.6%
8位	ヤクルト	6.42	69.2%
9位	ロッテ	6.39	70.2%
10位	横浜DeNA	6.19	65.9%
11位	オリックス	6.17	67.3%
12位	中日	6.12	65.2%
全体		6.53	67.1%

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.33	61.5%
2位	ソフトバンク	7.06	62.9%
3位	ロッテ	6.58	65.8%
4位	広島	6.58	59.8%
5位	楽天	6.54	77.0%
6位	オリックス	6.53	60.8%
7位	阪神	6.51	70.0%
8位	西武	6.51	70.9%
9位	ヤクルト	6.43	73.0%
10位	巨人	6.26	73.5%
11位	中日	6.20	66.9%
12位	横浜DeNA	5.71	66.7%
全体		6.51	67.4%

* 公式ファンブログ(携帯) (1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	巨人	6.65	58.7%
2位	楽天	6.63	73.3%
3位	広島	6.55	48.8%
4位	西武	6.55	60.8%
5位	ソフトバンク	6.44	56.4%
6位	ヤクルト	6.28	56.3%
7位	ロッテ	6.23	63.6%
8位	日本ハム	6.21	46.3%
9位	阪神	6.17	55.1%
10位	オリックス	6.14	53.2%
11位	横浜DeNA	6.11	61.0%
12位	中日	5.66	52.8%
全体		6.31	57.2%

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.06	53.9%
2位	巨人	6.78	60.7%
3位	ソフトバンク	6.58	50.0%
4位	楽天	6.45	51.8%
5位	横浜DeNA	6.26	58.9%
6位	広島	6.26	44.3%
7位	ヤクルト	6.21	56.2%
8位	西武	6.13	59.5%
9位	ロッテ	6.05	55.7%
10位	阪神	6.03	59.5%
11位	オリックス	5.83	55.1%
12位	中日	5.82	51.8%
全体		6.31	54.6%

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.28	43.4%
2位	ソフトバンク	6.75	48.4%
3位	広島	6.40	45.9%
4位	楽天	6.36	57.4%
5位	阪神	6.34	52.5%
6位	ヤクルト	6.34	58.2%
7位	西武	6.14	48.7%
8位	ロッテ	6.13	50.0%
9位	オリックス	5.93	45.0%
10位	巨人	5.83	59.0%
11位	中日	5.76	50.0%
12位	横浜DeNA	5.43	51.7%
全体		6.21	50.9%

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、ファンサービスの評価として有効と判断し、その平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(I.s.d)の目安

$$I.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

* 公式ファンtwitter (1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	巨人	6.59	58.7%
2位	楽天	6.52	73.3%
3位	ソフトバンク	6.50	53.0%
4位	ロッテ	6.46	61.0%
5位	広島	6.37	46.3%
6位	日本ハム	6.34	48.0%
7位	西武	6.25	60.8%
8位	ヤクルト	6.22	61.3%
9位	阪神	6.16	52.5%
10位	オリックス	6.06	57.8%
11位	横浜DeNA	5.91	59.3%
12位	中日	5.57	48.8%
全体		6.26	56.7%

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	6.82	53.1%
2位	巨人	6.82	57.7%
3位	ソフトバンク	6.54	52.9%
4位	楽天	6.41	55.9%
5位	ヤクルト	6.22	60.8%
6位	ロッテ	6.17	59.5%
7位	西武	6.15	61.8%
8位	横浜DeNA	6.13	55.8%
9位	広島	6.12	42.5%
10位	阪神	5.99	56.4%
11位	中日	5.87	50.4%
12位	オリックス	5.67	51.4%
全体		6.28	54.7%

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.02	42.6%
2位	ソフトバンク	6.97	52.4%
3位	楽天	6.41	56.6%
4位	ヤクルト	6.34	62.3%
5位	広島	6.33	45.9%
6位	ロッテ	6.23	54.2%
7位	阪神	6.06	50.8%
8位	西武	5.92	53.0%
9位	オリックス	5.83	48.3%
10位	中日	5.77	54.0%
11位	巨人	5.68	56.4%
12位	横浜DeNA	5.48	52.5%
全体		6.16	52.5%

* 公式ファンFacebookページ (1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	ソフトバンク	6.65	53.8%
2位	巨人	6.59	60.3%
3位	楽天	6.56	70.8%
4位	ロッテ	6.50	61.0%
5位	広島	6.41	45.5%
6位	日本ハム	6.37	48.0%
7位	西武	6.32	59.2%
8位	ヤクルト	6.19	58.8%
9位	横浜DeNA	6.17	63.6%
10位	阪神	6.15	52.5%
11位	オリックス	5.93	53.2%
12位	中日	5.67	49.6%
全体		6.31	56.3%

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、
ファンサービスの評価として有効と判断し、その平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、
科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0% 最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

* そのチームの選手やコーチのブログ(1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	広島	6.88	68.3%
2位	巨人	6.71	64.5%
3位	日本ハム	6.70	56.9%
4位	楽天	6.65	80.8%
5位	ソフトバンク	6.59	65.0%
6位	ロッテ	6.55	72.9%
7位	阪神	6.47	65.3%
8位	西武	6.42	70.0%
9位	ヤクルト	6.37	69.7%
10位	オリックス	6.26	66.1%
11位	横浜DeNA	6.18	69.5%
12位	中日	5.84	61.8%
全体		6.47	67.5%

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	巨人	6.84	63.7%
2位	広島	6.81	67.8%
3位	日本ハム	6.81	73.4%
4位	ソフトバンク	6.72	62.3%
5位	楽天	6.56	68.8%
6位	ヤクルト	6.54	75.4%
7位	阪神	6.40	71.3%
8位	ロッテ	6.37	75.6%
9位	西武	6.35	71.0%
10位	横浜DeNA	6.31	67.4%
11位	中日	6.13	60.3%
12位	オリックス	6.13	74.8%
全体		6.52	68.7%

* ファンサービス、球場設備、地域貢献、情報媒体など、全般的にそのチームが提供するサービスの品質はどうですか。

(1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	楽天	7.03	1.70
2位	広島	6.97	1.37
3位	日本ハム	6.92	1.44
4位	ロッテ	6.86	1.28
5位	ソフトバンク	6.80	1.46
6位	西武	6.63	1.35
7位	巨人	6.60	1.45
8位	阪神	6.58	1.50
9位	ヤクルト	6.42	1.39
10位	オリックス	6.28	1.65
11位	横浜DeNA	6.26	1.58
12位	中日	5.84	1.60
全体		6.60	1.52

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.43	1.54
2位	ソフトバンク	7.16	1.49
3位	広島	6.88	1.37
4位	ロッテ	6.63	1.41
5位	西武	6.58	1.25
6位	楽天	6.50	1.54
7位	巨人	6.43	1.56
8位	ヤクルト	6.25	1.52
9位	阪神	6.22	1.74
10位	中日	6.00	1.69
11位	オリックス	5.99	1.55
12位	横浜DeNA	5.89	1.54
全体		6.52	1.59

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.49	1.55
2位	ソフトバンク	7.12	1.37
3位	ロッテ	6.74	1.33
4位	楽天	6.71	1.66
5位	西武	6.49	1.39
6位	阪神	6.48	1.62
7位	広島	6.43	1.55
8位	オリックス	6.33	1.39
9位	巨人	6.30	1.53
10位	ヤクルト	6.24	1.53
11位	中日	6.00	1.62
12位	横浜DeNA	5.37	1.59
全体		6.48	1.59

注: * の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、ファンサービスの評価として有効と判断し、その平均値を示している。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0% 最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。