

## 『球場』を構成する項目における各チームの評価平均値とランキング

各球団の球場として、次の球場を評価してもらった。

| 球団名    | 球場名                   |
|--------|-----------------------|
| ソフトバンク | 福岡Yahoo!JAPANドーム      |
| 日本ハム   | 札幌ドーム                 |
| 西武     | 西武ドーム                 |
| オリックス  | 京セラドーム大阪              |
| 楽天     | 日本製紙クリネックススタジアム       |
| ロッテ    | QVCマリンフィールド           |
| 中日     | ナゴヤドーム                |
| ヤクルト   | 明治神宮野球場               |
| 巨人     | 東京ドーム                 |
| 阪神     | 阪神甲子園球場               |
| 広島     | MAZDA Zoom-Zoom スタジアム |
| 横浜DeNA | 横浜スタジアム               |

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差距離(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 \cdot \sqrt{(2 \cdot 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

## 席のすわり心地（1：非常に悪い～10：非常に良い）

2012年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 広島     | 7.03 | 1.71 |
| 2位  | 日本ハム   | 6.17 | 2.04 |
| 3位  | 楽天     | 5.98 | 1.76 |
| 4位  | オリックス  | 5.93 | 1.66 |
| 5位  | ソフトバンク | 5.83 | 1.83 |
| 6位  | 中日     | 5.73 | 1.78 |
| 7位  |        | 5.56 | 1.77 |
| 8位  |        | 5.53 | 1.64 |
| 9位  |        | 5.51 | 2.08 |
| 10位 |        | 5.38 | 1.89 |
| 11位 |        | 4.92 | 1.49 |
| 12位 |        | 4.62 | 1.80 |
| 全体  |        | 5.88 | 1.86 |

2011年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 広島     | 7.38 | 1.89 |
| 2位  | 日本ハム   | 6.49 | 1.81 |
| 3位  | ソフトバンク | 6.29 | 1.80 |
| 4位  | オリックス  | 6.24 | 1.54 |
| 5位  | 中日     | 5.98 | 1.67 |
| 6位  | ロッテ    | 5.90 | 1.73 |
| 7位  |        | 5.78 | 1.63 |
| 8位  |        | 5.78 | 1.66 |
| 9位  |        | 5.72 | 1.65 |
| 10位 |        | 5.53 | 1.87 |
| 11位 |        | 4.85 | 1.66 |
| 12位 |        | 4.55 | 1.80 |
| 全体  |        | 5.88 | 1.86 |

2010年1月下旬調査

| 順位  | 球団名   | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|-------|------|------|
| 1位  | 広島    | 7.45 | 2.13 |
| 2位  | 日本ハム  | 6.25 | 2.07 |
| 3位  | 中日    | 5.97 | 1.56 |
| 4位  | 楽天    | 5.96 | 1.76 |
| 5位  | オリックス | 5.87 | 1.85 |
| 6位  | 西武    | 5.87 | 1.68 |
| 7位  |       | 5.82 | 1.78 |
| 8位  |       | 5.80 | 1.95 |
| 9位  |       | 5.52 | 1.89 |
| 10位 |       | 5.35 | 1.55 |
| 11位 |       | 4.88 | 1.80 |
| 12位 |       | 4.58 | 1.68 |
| 全体  |       | 5.79 | 1.93 |

2009年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  |
|-----|--------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 6.25 |
| 2位  | 中日     | 6.04 |
| 3位  | オリックス  | 6.02 |
| 4位  | 楽天     | 5.92 |
| 5位  | ロッテ    | 5.77 |
| 6位  | ソフトバンク | 5.75 |
| 7位  |        | 5.55 |
| 8位  |        | 5.52 |
| 9位  |        | 5.19 |
| 10位 |        | 5.05 |
| 11位 |        | 4.52 |
| 12位 |        | 3.39 |

## 席からの試合の見やすさ（1：非常に悪い～10：非常に良い）

2012年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 広島     | 7.43 | 1.67 |
| 2位  | ソフトバンク | 6.77 | 1.69 |
| 3位  | 日本ハム   | 6.76 | 1.70 |
| 4位  | 楽天     | 6.54 | 1.59 |
| 5位  | 西武     | 6.52 | 1.65 |
| 6位  | ロッテ    | 6.49 | 1.70 |
| 7位  |        | 6.41 | 1.99 |
| 8位  |        | 6.15 | 1.90 |
| 9位  |        | 6.08 | 1.68 |
| 10位 |        | 6.01 | 1.88 |
| 11位 |        | 5.94 | 1.95 |
| 12位 |        | 5.93 | 1.88 |
| 全体  |        | 6.42 | 1.82 |

2011年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 広島     | 7.58 | 1.86 |
| 2位  | 日本ハム   | 7.03 | 1.74 |
| 3位  | ロッテ    | 6.97 | 1.45 |
| 4位  | ソフトバンク | 6.96 | 1.53 |
| 5位  | 阪神     | 6.70 | 1.52 |
| 6位  | オリックス  | 6.56 | 1.96 |
| 7位  |        | 6.55 | 1.45 |
| 8位  |        | 6.40 | 1.66 |
| 9位  |        | 6.31 | 1.79 |
| 10位 |        | 6.17 | 1.66 |
| 11位 |        | 6.14 | 1.48 |
| 12位 |        | 6.03 | 1.74 |
| 全体  |        | 6.62 | 1.71 |

2010年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 広島     | 7.67 | 2.15 |
| 2位  | 日本ハム   | 6.96 | 1.70 |
| 3位  | 西武     | 6.71 | 1.65 |
| 4位  | ロッテ    | 6.66 | 1.53 |
| 5位  | ソフトバンク | 6.59 | 1.69 |
| 6位  | 巨人     | 6.48 | 1.71 |
| 7位  |        | 6.41 | 1.78 |
| 8位  |        | 6.38 | 1.62 |
| 9位  |        | 6.35 | 1.45 |
| 10位 |        | 6.23 | 1.76 |
| 11位 |        | 6.17 | 2.21 |
| 12位 |        | 6.02 | 1.75 |
| 全体  |        | 6.56 | 1.80 |

2009年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  |
|-----|--------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 6.86 |
| 2位  | ロッテ    | 6.56 |
| 3位  | 楽天     | 6.55 |
| 4位  | ソフトバンク | 6.54 |
| 5位  | 西武     | 6.45 |
| 6位  | 阪神     | 6.39 |
| 7位  |        | 6.34 |
| 8位  |        | 6.29 |
| 9位  |        | 6.27 |
| 10位 |        | 6.14 |
| 11位 |        | 5.85 |
| 12位 |        | 5.77 |

## 球場スタッフの対応（1：非常に悪い～10：非常に良い）

2012年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.08 | 1.54 |
| 2位  | 広島     | 6.97 | 1.82 |
| 3位  | ソフトバンク | 6.85 | 1.62 |
| 4位  | 楽天     | 6.79 | 1.64 |
| 5位  | 西武     | 6.57 | 1.56 |
| 6位  | ロッテ    | 6.54 | 1.64 |
| 7位  |        | 6.37 | 1.55 |
| 8位  |        | 6.34 | 1.76 |
| 9位  |        | 6.27 | 1.57 |
| 10位 |        | 6.25 | 1.72 |
| 11位 |        | 6.18 | 1.71 |
| 12位 |        | 5.88 | 1.61 |
| 全体  |        | 6.51 | 1.68 |

2011年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.29 | 1.64 |
| 2位  | 広島     | 7.13 | 1.89 |
| 3位  | ソフトバンク | 7.00 | 1.53 |
| 4位  | ロッテ    | 6.82 | 1.53 |
| 5位  | 中日     | 6.77 | 1.43 |
| 6位  | 楽天     | 6.73 | 1.73 |
| 7位  |        | 6.71 | 1.57 |
| 8位  |        | 6.70 | 1.27 |
| 9位  |        | 6.51 | 1.47 |
| 10位 |        | 6.42 | 1.49 |
| 11位 |        | 6.05 | 1.35 |
| 12位 |        | 5.71 | 1.43 |
| 全体  |        | 6.66 | 1.59 |

2010年1月下旬調査

| 順位  | 球団名   | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|-------|------|------|
| 1位  | 広島    | 7.17 | 1.90 |
| 2位  | 日本ハム  | 7.10 | 1.55 |
| 3位  | 楽天    | 6.73 | 1.62 |
| 4位  | 西武    | 6.71 | 1.54 |
| 5位  | オリックス | 6.62 | 1.72 |
| 6位  | 巨人    | 6.61 | 1.54 |
| 7位  |       | 6.48 | 1.55 |
| 8位  |       | 6.36 | 1.58 |
| 9位  |       | 6.32 | 1.48 |
| 10位 |       | 6.14 | 1.60 |
| 11位 |       | 5.98 | 1.47 |
| 12位 |       | 5.96 | 1.53 |
| 全体  |       | 6.52 | 1.63 |

2009年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  |
|-----|--------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.04 |
| 2位  | 楽天     | 6.72 |
| 3位  | ソフトバンク | 6.67 |
| 4位  | 中日     | 6.59 |
| 5位  | 阪神     | 6.52 |
| 6位  | ロッテ    | 6.50 |
| 7位  |        | 6.45 |
| 8位  |        | 6.30 |
| 9位  |        | 6.10 |
| 10位 |        | 6.10 |
| 11位 |        | 6.08 |
| 12位 |        | 5.75 |

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差距離(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

## 球場のフード商品（1：非常に悪い～10：非常に良い）

2012年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 広島     | 6.76 | 1.86 |
| 2位  | 日本ハム   | 6.68 | 1.74 |
| 3位  | 楽天     | 6.46 | 1.94 |
| 4位  | 阪神     | 6.43 | 1.69 |
| 5位  | ソフトバンク | 6.41 | 1.84 |
| 6位  | 西武     | 6.31 | 1.71 |
| 7位  |        | 6.26 | 1.77 |
| 8位  |        | 5.96 | 1.78 |
| 9位  |        | 5.93 | 1.82 |
| 10位 |        | 5.76 | 1.53 |
| 11位 |        | 5.53 | 1.76 |
| 12位 |        | 5.52 | 1.92 |
| 全体  |        | 6.17 | 1.82 |

2011年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | ソフトバンク | 6.84 | 1.50 |
| 2位  | 広島     | 6.79 | 2.14 |
| 3位  | 日本ハム   | 6.73 | 1.84 |
| 4位  | 阪神     | 6.72 | 1.59 |
| 5位  | ロッテ    | 6.60 | 1.73 |
| 6位  | 西武     | 6.34 | 1.59 |
| 7位  |        | 6.24 | 1.67 |
| 8位  |        | 6.21 | 1.79 |
| 9位  |        | 6.13 | 1.50 |
| 10位 |        | 6.00 | 1.75 |
| 11位 |        | 5.83 | 1.75 |
| 12位 |        | 5.44 | 1.71 |
| 全体  |        | 6.33 | 1.76 |

2010年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 広島     | 7.11 | 2.07 |
| 2位  | 西武     | 6.57 | 1.84 |
| 3位  | 日本ハム   | 6.40 | 1.88 |
| 4位  | ロッテ    | 6.28 | 1.68 |
| 5位  | 楽天     | 6.25 | 1.90 |
| 6位  | ソフトバンク | 6.18 | 1.70 |
| 7位  |        | 6.09 | 1.83 |
| 8位  |        | 6.01 | 1.70 |
| 9位  |        | 5.97 | 1.80 |
| 10位 |        | 5.93 | 1.75 |
| 11位 |        | 5.75 | 1.50 |
| 12位 |        | 5.48 | 1.59 |
| 全体  |        | 6.17 | 1.82 |

2009年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  |
|-----|--------|------|
| 1位  | 阪神     | 6.53 |
| 2位  | 日本ハム   | 6.44 |
| 3位  | ロッテ    | 6.37 |
| 4位  | 楽天     | 6.25 |
| 5位  | ソフトバンク | 6.22 |
| 6位  | 中日     | 5.95 |
| 7位  |        | 5.84 |
| 8位  |        | 5.83 |
| 9位  |        | 5.80 |
| 10位 |        | 5.80 |
| 11位 |        | 5.79 |
| 12位 |        | 5.49 |

## 球場のビジョン・音響設備（1：非常に悪い～10：非常に良い）

2012年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.39 | 1.52 |
| 2位  | 広島     | 7.33 | 1.65 |
| 3位  | ソフトバンク | 7.28 | 1.68 |
| 4位  | 阪神     | 6.79 | 1.68 |
| 5位  | 西武     | 6.75 | 1.64 |
| 6位  | 巨人     | 6.71 | 1.74 |
| 7位  |        | 6.60 | 1.71 |
| 8位  |        | 6.57 | 1.88 |
| 9位  |        | 6.55 | 1.65 |
| 10位 |        | 6.53 | 1.54 |
| 11位 |        | 6.34 | 1.57 |
| 12位 |        | 5.79 | 1.76 |
| 全体  |        | 6.72 | 1.72 |

2011年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.62 | 1.71 |
| 2位  | ソフトバンク | 7.56 | 1.51 |
| 3位  | 広島     | 7.55 | 1.71 |
| 4位  | 阪神     | 7.05 | 1.61 |
| 5位  | 中日     | 7.00 | 1.57 |
| 6位  | オリックス  | 6.93 | 1.52 |
| 7位  |        | 6.92 | 1.60 |
| 8位  |        | 6.73 | 1.73 |
| 9位  |        | 6.72 | 1.55 |
| 10位 |        | 6.72 | 1.56 |
| 11位 |        | 6.05 | 1.61 |
| 12位 |        | 5.83 | 1.69 |
| 全体  |        | 6.90 | 1.69 |

2010年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 広島     | 7.62 | 2.05 |
| 2位  | 日本ハム   | 7.47 | 1.73 |
| 3位  | ソフトバンク | 7.04 | 1.54 |
| 4位  | 西武     | 7.00 | 1.66 |
| 5位  | 中日     | 6.88 | 1.38 |
| 6位  | 巨人     | 6.88 | 1.56 |
| 7位  |        | 6.78 | 1.90 |
| 8位  |        | 6.78 | 1.63 |
| 9位  |        | 6.72 | 1.72 |
| 10位 |        | 6.67 | 1.65 |
| 11位 |        | 6.04 | 1.59 |
| 12位 |        | 6.02 | 1.52 |
| 全体  |        | 6.83 | 1.73 |

2009年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  |
|-----|--------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.46 |
| 2位  | ソフトバンク | 7.25 |
| 3位  | 中日     | 6.93 |
| 4位  | ロッテ    | 6.91 |
| 5位  | 阪神     | 6.80 |
| 6位  | オリックス  | 6.73 |
| 7位  |        | 6.65 |
| 8位  |        | 6.53 |
| 9位  |        | 6.51 |
| 10位 |        | 6.19 |
| 11位 |        | 6.08 |
| 12位 |        | 5.56 |

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

## 2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

## 球場のトイレ（1：非常に悪い～10：非常に良い）

2012年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 広島     | 7.37 | 1.74 |
| 2位  | 日本ハム   | 7.25 | 1.56 |
| 3位  | ソフトバンク | 6.69 | 1.77 |
| 4位  | 中日     | 6.62 | 1.63 |
| 5位  | 楽天     | 6.52 | 1.77 |
| 6位  | 西武     | 6.52 | 1.76 |
| 7位  |        | 6.31 | 1.45 |
| 8位  |        | 6.25 | 1.94 |
| 9位  |        | 6.18 | 1.95 |
| 10位 |        | 5.66 | 1.69 |
| 11位 |        | 5.49 | 2.01 |
| 12位 |        | 5.17 | 1.67 |
| 全体  |        | 6.34 | 1.86 |

2011年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.48 | 1.85 |
| 2位  | 広島     | 7.37 | 1.94 |
| 3位  | ソフトバンク | 7.09 | 1.60 |
| 4位  | 中日     | 6.96 | 1.54 |
| 5位  | オリックス  | 6.66 | 1.49 |
| 6位  | 西武     | 6.60 | 1.71 |
| 7位  |        | 6.51 | 1.70 |
| 8位  |        | 6.42 | 1.57 |
| 9位  |        | 6.35 | 1.85 |
| 10位 |        | 5.66 | 1.89 |
| 11位 |        | 5.18 | 1.66 |
| 12位 |        | 5.04 | 1.66 |
| 全体  |        | 6.45 | 1.86 |

2010年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 広島     | 7.93 | 1.89 |
| 2位  | 日本ハム   | 7.31 | 1.76 |
| 3位  | 西武     | 6.67 | 1.74 |
| 4位  | ソフトバンク | 6.64 | 1.58 |
| 5位  | 中日     | 6.63 | 1.58 |
| 6位  | 巨人     | 6.50 | 1.67 |
| 7位  |        | 6.48 | 1.83 |
| 8位  |        | 6.35 | 1.80 |
| 9位  |        | 6.05 | 1.92 |
| 10位 |        | 5.71 | 1.84 |
| 11位 |        | 5.39 | 1.69 |
| 12位 |        | 5.11 | 1.65 |
| 全体  |        | 6.41 | 1.90 |

2009年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  |
|-----|--------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.52 |
| 2位  | ソフトバンク | 6.64 |
| 3位  | 中日     | 6.58 |
| 4位  | オリックス  | 6.41 |
| 5位  | 楽天     | 6.39 |
| 6位  | 巨人     | 6.09 |
| 7位  |        | 6.00 |
| 8位  |        | 5.92 |
| 9位  |        | 5.90 |
| 10位 |        | 5.50 |
| 11位 |        | 4.83 |
| 12位 |        | 3.99 |

## 場内の温度（1：非常に悪い～10：非常に良い）

2012年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.28 | 1.46 |
| 2位  | ソフトバンク | 6.94 | 1.72 |
| 3位  | 中日     | 6.91 | 1.54 |
| 4位  | 巨人     | 6.72 | 1.91 |
| 5位  | 広島     | 6.44 | 2.03 |
| 6位  | オリックス  | 6.41 | 1.52 |
| 7位  |        | 5.83 | 1.83 |
| 8位  |        | 5.47 | 2.01 |
| 9位  |        | 5.46 | 1.81 |
| 10位 |        | 5.23 | 1.76 |
| 11位 |        | 5.17 | 1.66 |
| 12位 |        | 4.88 | 2.20 |
| 全体  |        | 6.07 | 1.95 |

2011年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.68 | 1.70 |
| 2位  | ソフトバンク | 7.28 | 1.50 |
| 3位  | 中日     | 7.21 | 1.55 |
| 4位  | 巨人     | 6.84 | 1.57 |
| 5位  | オリックス  | 6.43 | 1.78 |
| 6位  | 広島     | 6.34 | 2.15 |
| 7位  |        | 6.10 | 1.74 |
| 8位  |        | 5.42 | 1.96 |
| 9位  |        | 5.30 | 2.06 |
| 10位 |        | 5.22 | 2.11 |
| 11位 |        | 5.05 | 1.86 |
| 12位 |        | 5.03 | 1.56 |
| 全体  |        | 6.18 | 2.01 |

2010年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.37 | 1.86 |
| 2位  | 巨人     | 6.89 | 1.70 |
| 3位  | 中日     | 6.85 | 1.47 |
| 4位  | 広島     | 6.81 | 2.06 |
| 5位  | ソフトバンク | 6.80 | 1.60 |
| 6位  | オリックス  | 6.41 | 1.79 |
| 7位  |        | 5.72 | 1.73 |
| 8位  |        | 5.42 | 1.91 |
| 9位  |        | 5.37 | 1.81 |
| 10位 |        | 5.20 | 1.66 |
| 11位 |        | 5.15 | 1.65 |
| 12位 |        | 5.07 | 2.12 |
| 全体  |        | 6.09 | 1.96 |

2009年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  |
|-----|--------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 7.44 |
| 2位  | ソフトバンク | 6.97 |
| 3位  | 中日     | 6.93 |
| 4位  | 巨人     | 6.60 |
| 5位  | オリックス  | 6.44 |
| 6位  | 阪神     | 5.67 |
| 7位  |        | 5.44 |
| 8位  |        | 5.20 |
| 9位  |        | 5.03 |
| 10位 |        | 5.00 |
| 11位 |        | 4.92 |
| 12位 |        | 4.50 |

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

## 2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

## 球場の雰囲気（1：非常に悪い～10：非常に良い）

2012年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 阪神     | 8.25 | 2.03 |
| 2位  | 日本ハム   | 8.05 | 1.50 |
| 3位  | 広島     | 7.89 | 1.78 |
| 4位  | ソフトバンク | 7.78 | 1.68 |
| 5位  | 楽天     | 7.38 | 1.96 |
| 6位  | ロッテ    | 7.33 | 1.67 |
| 7位  |        | 7.29 | 1.75 |
| 8位  |        | 7.06 | 2.04 |
| 9位  |        | 7.04 | 1.78 |
| 10位 |        | 6.95 | 1.74 |
| 11位 |        | 6.72 | 1.75 |
| 12位 |        | 6.42 | 1.70 |
| 全体  |        | 7.35 | 1.86 |

2011年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 8.30 | 1.60 |
| 2位  | 広島     | 8.19 | 1.88 |
| 3位  | ソフトバンク | 8.07 | 1.50 |
| 4位  | 阪神     | 8.07 | 1.86 |
| 5位  | ロッテ    | 7.99 | 1.67 |
| 6位  | 中日     | 7.48 | 1.59 |
| 7位  |        | 7.29 | 1.67 |
| 8位  |        | 7.08 | 1.45 |
| 9位  |        | 7.08 | 1.94 |
| 10位 |        | 7.03 | 1.62 |
| 11位 |        | 6.97 | 1.55 |
| 12位 |        | 6.45 | 1.91 |
| 全体  |        | 7.51 | 1.78 |

2010年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 8.45 | 1.51 |
| 2位  | 広島     | 8.37 | 2.01 |
| 3位  | 阪神     | 8.07 | 1.94 |
| 4位  | ソフトバンク | 7.58 | 1.60 |
| 5位  | 中日     | 7.54 | 1.44 |
| 6位  | ロッテ    | 7.50 | 1.69 |
| 7位  |        | 7.40 | 1.98 |
| 8位  |        | 7.37 | 1.65 |
| 9位  |        | 7.25 | 1.53 |
| 10位 |        | 7.04 | 1.54 |
| 11位 |        | 6.99 | 1.82 |
| 12位 |        | 6.91 | 1.68 |
| 全体  |        | 7.55 | 1.77 |

2009年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  |
|-----|--------|------|
| 1位  | 阪神     | 8.61 |
| 2位  | 日本ハム   | 8.26 |
| 3位  | ソフトバンク | 7.82 |
| 4位  | 広島     | 7.57 |
| 5位  | 中日     | 7.52 |
| 6位  | ロッテ    | 7.45 |
| 7位  |        | 7.34 |
| 8位  |        | 7.19 |
| 9位  |        | 7.11 |
| 10位 |        | 7.01 |
| 11位 |        | 6.99 |
| 12位 |        | 6.90 |

## \*球場での応援（1：非常に悪い～10：非常に良い）

2012年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 阪神     | 8.11 | 2.05 |
| 2位  | 日本ハム   | 8.02 | 1.66 |
| 3位  | ソフトバンク | 7.78 | 1.76 |
| 4位  | 広島     | 7.75 | 1.86 |
| 5位  | ロッテ    | 7.73 | 1.81 |
| 6位  | 楽天     | 7.28 | 1.95 |
| 7位  |        | 7.27 | 1.84 |
| 8位  |        | 7.25 | 1.64 |
| 9位  |        | 6.95 | 2.15 |
| 10位 |        | 6.81 | 1.84 |
| 11位 |        | 6.65 | 1.76 |
| 12位 |        | 6.48 | 1.80 |
| 全体  |        | 7.34 | 1.91 |

2011年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | ロッテ    | 8.29 | 1.73 |
| 2位  | 日本ハム   | 8.21 | 1.74 |
| 3位  | 広島     | 8.20 | 1.85 |
| 4位  | ソフトバンク | 8.04 | 1.72 |
| 5位  | 阪神     | 7.93 | 2.04 |
| 6位  | 中日     | 7.33 | 1.82 |
| 7位  |        | 7.21 | 1.90 |
| 8位  |        | 7.18 | 1.80 |
| 9位  |        | 7.11 | 1.50 |
| 10位 |        | 7.02 | 1.52 |
| 11位 |        | 6.91 | 1.64 |
| 12位 |        | 6.58 | 1.94 |
| 全体  |        | 7.51 | 1.85 |

2010年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 日本ハム   | 8.47 | 1.58 |
| 2位  | 広島     | 8.16 | 2.01 |
| 3位  | 阪神     | 8.01 | 2.11 |
| 4位  | ソフトバンク | 7.58 | 1.77 |
| 5位  | ロッテ    | 7.56 | 2.01 |
| 6位  | 中日     | 7.49 | 1.50 |
| 7位  |        | 7.31 | 1.86 |
| 8位  |        | 7.28 | 1.95 |
| 9位  |        | 7.22 | 1.68 |
| 10位 |        | 7.03 | 1.89 |
| 11位 |        | 7.03 | 1.75 |
| 12位 |        | 6.89 | 1.75 |
| 全体  |        | 7.51 | 1.88 |

2009年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  |
|-----|--------|------|
| 1位  | 阪神     | 8.62 |
| 2位  | 日本ハム   | 8.26 |
| 3位  | 広島     | 7.83 |
| 4位  | ロッテ    | 7.76 |
| 5位  | ソフトバンク | 7.74 |
| 6位  | 中日     | 7.52 |
| 7位  |        | 7.22 |
| 8位  |        | 7.13 |
| 9位  |        | 6.93 |
| 10位 |        | 6.91 |
| 11位 |        | 6.90 |
| 12位 |        | 6.84 |

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

## 2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

## \*球場の立地(アクセス)

2012年1月下旬調査

| 順位  | 球団名    | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位  | 横浜DeNA | 7.36 | 2.08 |
| 2位  | 広島     | 7.16 | 1.97 |
| 3位  | ヤクルト   | 7.14 | 2.02 |
| 4位  | 阪神     | 7.11 | 2.12 |
| 5位  | 楽天     | 7.05 | 1.80 |
| 6位  | 巨人     | 6.86 | 1.94 |
| 7位  |        | 6.73 | 2.09 |
| 8位  |        | 6.71 | 1.91 |
| 9位  |        | 6.57 | 2.17 |
| 10位 |        | 6.05 | 1.94 |
| 11位 |        | 5.77 | 2.27 |
| 12位 |        | 5.56 | 2.37 |
| 全体  |        | 6.67 | 2.13 |

2011年1月下旬調査

| 順位  | 球団名   | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|-------|------|------|
| 1位  | 横浜    | 7.31 | 1.92 |
| 2位  | 広島    | 7.27 | 2.11 |
| 3位  | ヤクルト  | 7.17 | 1.79 |
| 4位  | 阪神    | 7.12 | 1.87 |
| 5位  | オリックス | 6.98 | 1.87 |
| 6位  | 日本ハム  | 6.86 | 2.10 |
| 7位  |       | 6.84 | 1.99 |
| 8位  |       | 6.79 | 1.98 |
| 9位  |       | 6.55 | 2.13 |
| 10位 |       | 6.42 | 1.92 |
| 11位 |       | 6.32 | 2.11 |
| 12位 |       | 5.72 | 2.25 |
| 全体  |       | 6.78 | 2.05 |

2010年1月下旬調査

| 順位  | 球団名   | 平均値  | 標準偏差 |
|-----|-------|------|------|
| 1位  | 横浜    | 7.35 | 2.01 |
| 2位  | 阪神    | 7.15 | 2.13 |
| 3位  | 広島    | 7.06 | 2.31 |
| 4位  | 巨人    | 7.03 | 1.86 |
| 5位  | ヤクルト  | 7.03 | 1.71 |
| 6位  | オリックス | 6.61 | 2.04 |
| 7位  |       | 6.51 | 2.21 |
| 8位  |       | 6.50 | 2.31 |
| 9位  |       | 6.40 | 1.88 |
| 10位 |       | 6.27 | 1.98 |
| 11位 |       | 6.00 | 2.04 |
| 12位 |       | 5.41 | 2.40 |
| 全体  |       | 6.60 | 2.15 |

2009年1月下旬調査

| 順位  | 球団名   | 平均値  |
|-----|-------|------|
| 1位  | 横浜    | 7.78 |
| 2位  | 広島    | 7.42 |
| 3位  | 阪神    | 7.20 |
| 4位  | 巨人    | 7.03 |
| 5位  | ヤクルト  | 7.01 |
| 6位  | オリックス | 6.54 |
| 7位  |       | 6.49 |
| 8位  |       | 6.46 |
| 9位  |       | 6.39 |
| 10位 |       | 6.39 |
| 11位 |       | 6.19 |
| 12位 |       | 5.31 |

注：\*の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、球場の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。