『チームの成績』、『チーム・選手』を構成する項目の各チームの評価平均値とランキング

近年、そのチームは優秀な成績をおさめている。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1日下旬調本

		順位 球団名 平均値 標準偏差			
球団名	平均値	標準偏差			
中日	8.90	1.54			
ソフトバンク	8.55	1.78			
日本ハム	7.51	1.65			
ヤクルト	6.52	1.86			
西武	5.81	1.78			
巨人	5.54	1.81			
	4.96	2.10			
	4.84	2.05			
	4.27	1.84			
	4.11	2.02			
	2.49	1.61			
	1.83	1.42			
全体	5.48	2.76			
	ソフトバンク 日本ハム ヤクルト 西武 巨人	中日 8.90 ソフトバンク 8.55 日本ハム 7.51 ヤクルト 6.52 西武 5.81 巨人 5.54 4.96 4.84 4.27 4.11 2.49			

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	ロッテ	8.59	1.74
2位	中日	8.52	1.60
3位	日本ハム	7.69	1.74
4位	ソフトバンク	7.43	1.52
5位	巨人	7.14	1.72
6位	西武	6.88	1.63
7位		6.72	1.74
8位		4.33	1.52
9位		4.02	2.06
10位		3.54	1.64
11位		2.26	1.56
12位		1.79	1.51
	全体	5.77	2.85

2010年1日下旬調杏

2010年1月下旬嗣宜			
順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	9.42	0.96
2位	巨人	8.64	1.62
3位	楽天	7.98	1.93
4位	中日	7.59	1.51
5位	西武	6.55	1.80
6位	阪神	5.26	2.14
7位		4.80	1.84
8位		4.44	1.56
9位		3.80	1.87
10位		2.90	1.82
11位		2.60	1.55
12位		1.74	1.13
	全体	5.51	2.95
		-	

2009年1月下旬調査				
順位	球団名	平均値		
1位	日本ハム	8.41		
2位	西武	8.17		
3位	中日	8.09		
4位	阪神	8.06		
5位	巨人	7.18		
6位	オリックス	5.68		
7位		5.63		
8位		4.35		
9位		4.29		
10位		3.55		
11位		3.16		
12位		2.29		
	•			

そのチームに魅力があると感じる。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

2012年1万1 印刷且				
順位	球団名	平均値	標準偏差	
1位	ソフトバンク	8.58	1.63	
2位	日本ハム	8.21	1.63	
3位	中日	7.98	1.87	
4位	ヤクルト	7.50	1.77	
5位	阪神	7.32	1.96	
6位	西武	7.30	1.81	
7位		7.03	2.04	
8位		7.03	1.70	
9位		6.95	1.96	
10位		6.37	1.98	
11位		6.18	2.32	
12位		4.90	2.40	
	全体	7.13	2.15	

2011年1月下旬調查

2011-	2011年1万ド可嗣且			
順位	球団名	平均値	標準偏差	
1位	日本ハム	8.71	1.30	
2位	ロッテ	8.45	1.50	
3位	ソフトバンク	8.07	1.45	
4位	中日	8.06	1.70	
5位	阪神	8.01	1.71	
6位	西武	7.60	1.50	
7位		7.48	1.63	
8位		6.99	1.89	
9位		6.86	2.09	
10位		6.74	1.56	
11位		6.44	1.93	
12位		5.05	2.27	
	全体	7.38	1.98	
	<u> </u>	7.00	1.50	

2010年1月下旬調查

2010年1万1. 可则且				
順位	球団名	平均値	標準偏差	
1位	日本ハム	9.25	1.08	
2位	楽天	8.04	1.80	
3位	巨人	8.03	1.65	
4位	中日	7.85	1.59	
5位	阪神	7.83	1.97	
6位	西武	7.71	1.65	
7位		7.30	2.08	
8位		7.14	1.75	
9位		6.85	1.84	
10位		6.63	1.64	
11位		5.93	1.90	
12位		5.66	2.22	
	全体	7.37	2.02	

2000年1日下旬調本

2009年1月1日前直				
順位	球団名	平均値		
1位	阪神	8.91		
2位	日本ハム	8.64		
3位	西武	7.88		
4位	中日	7.88		
5位	楽天	7.63		
6位	ロッテ	7.45		
7位		7.34		
8位		7.34		
9位		7.08		
10位		6.48		
11位		6.45		
12位		6.12		

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モ デルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、 科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

I.s.d= 1.96*v(2*2.0^2/120)=0.51

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサ ンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

平均値

8.42

8.25

7.70

7.62

7.35

7.34

7.11

7.07

7.02

6.66

6.49

5.09

7.19

そのチームの選手に魅力があると感じる。(1:全く思わない~10:非常に思う)

1.60

1.52 1.93

1.76

1.74

1.95 1.59

2.00

1.90

1.97

2.06

2.06

2.02

2012年1月下旬調査 順位 球団名

1位 ソフトバンク

2位 日本ハム

3位 中日

4位 西武

6位 巨人

7位

8位

9位

10位

11位

12位

5位 ヤクルト

011年1	月下旬調査
MINE L.L.	make management

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	8.87	1.31
2位	ロッテ	8.21	1.53
3位	ソフトバンク	8.05	1.46
4位	中日	7.94	1.55
5位	阪神	7.76	1.78
6位	西武	7.71	1.50
7位		7.68	1.61
8位		7.32	1.77
9位		7.26	2.04

7.09

6.89

5.50

7.53

1.56

1.91

2.25

1.87

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	9.03	1.18
2位	楽天	8.05	1.79
3位	巨人	7.98	1.65
4位	西武	7.96	1.63
5位	中日	7.76	1.62
6位	阪神	7.75	1.95
7位		7.22	1.72
8位		7.20	2.04
9位		6.92	1.66
10位		6.83	1.82
11位		6.39	2.09
12位		6.17	1.89
	全体	7.45	1.92

2000年1日下旬調本

2009年	月 刊調宜	
順位	球団名	平均値
1位	阪神	8.59
2位	日本ハム	8.51
3位	中日	7.83
4位	西武	7.81
5位	楽天	7.69
6位	ロッテ	7.40
7位		7.33
8位		7.14
9位		6.97
10位		6.85
11位		6.76
12位		6.53

常に、そのチームの選手は全力で戦い迫力あるおもしろい野球をみせている。(1:全く思わない~10:非常に思う)

10位

11位

12位

2012年1月下旬調查

全体

20124	一刀!可则且		
順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	ソフトバンク	8.34	1.58
2位	日本ハム	7.95	1.60
3位	中日	7.58	1.90
4位	ヤクルト	7.28	1.69
5位	西武	7.02	1.58
6位	巨人	6.80	1.79
7位		6.63	1.66
8位		6.46	1.99
9位		6.44	1.84
10位		6.28	1.77
11位		5.75	2.02
12位		4.22	1.84
	全体	6.74	2.05

2011年1月下旬調査

全体

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	8.54	1.38
2位	ロッテ	8.21	1.62
3位	中日	7.83	1.57
4位	ソフトバンク	7.66	1.53
5位	阪神	7.52	1.70
6位	西武	7.34	1.53
7位		7.13	1.65
8位		6.51	1.86
9位		6.46	1.47
10位		6.30	1.88
11位		6.11	1.94
12位		4.36	2.16
	全体	7.01	2.01

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	9.02	1.22
2位	巨人	7.80	1.55
3位	中日	7.54	1.59
4位	楽天	7.48	1.87
5位	西武	7.43	1.74
6位	阪神	6.92	2.11
7位		6.53	1.69
8位		6.46	1.99
9位		6.27	1.59
10位		6.02	1.67
11位		5.63	1.75
12位		4.95	1.93
	全体	6.86	2.03

2000年1日下旬調本

20094	リカトリ調査	
順位	球団名	平均値
1位	日本ハム	8.17
2位	阪神	7.92
3位	中日	7.64
4位	西武	7.61
5位	楽天	6.95
6位	ロッテ	6.87
7位		6.77
8位		6.67
9位		6.40
10位		6.32
11位		6.07
12位		5.18

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モ デルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、 科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

I.s.d= 1.96*\(2*2.0^2/120)=0.51

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサ ンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

そのチームには独自のスタイル(戦術、チーム方針など)を感じる。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月ト旬調査			
順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	中日	8.05	1.77
2位	ソフトバンク	7.97	1.70
3位	日本ハム	7.78	1.66
4位	ヤクルト	7.25	1.70
5位	西武	6.87	1.71
6位	ロッテ	6.76	1.66
7位		6.71	1.93
8位		6.16	2.07
9位		6.05	1.85
10位		5.91	2.08
11位		5.85	2.18
12位		3.90	1.90
	全体	6.62	2.16

2011年1月卜旬調査		
球団名	平均値	標準偏差
ロッテ	8.33	1.61
日本ハム	8.19	1.54
中日	8.10	1.70
西武	7.14	1.54
ソフトバンク	6.98	1.57
巨人	6.88	1.69
	6.85	1.95
	6.43	1.95
	6.35	1.61
	6.27	2.01
	6.02	1.73
	4.24	1.99
全体	6.83	2.04
	球団名 ロッテ 日本ハム 中日 西武 ソフトバンク	球団名 平均値 ロッテ 8.33 日本ハム 8.19 中日 8.10 西武 7.14 ソフトバンク 6.98 巨人 6.88 6.85 6.43 6.35 6.27 6.02 4.24

. 2010年1日下句到本

2010年	1月ト旬調査		
順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	8.76	1.36
2位	中日	7.82	1.43
3位	西武	7.43	1.70
4位	巨人	7.40	1.92
5位	楽天	7.37	1.91
6位	広島	7.08	1.97
7位		6.58	2.09
8位		6.50	1.66
9位		6.44	1.80
10位		5.90	1.65
11位		5.44	1.94
12位		4.73	1.96
	全体	6.80	2.07
	·	·	

2000年1日下旬調杏

2009年	1月ト旬調宜	
順位	球団名	平均値
1位	中日	7.94
2位	日本ハム	7.85
3位	阪神	7.76
4位	西武	7.47
5位	ロッテ	7.41
6位	広島	7.31
7位		7.13
8位		6.52
9位		6.42
10位		6.38
11位		6.23
12位		4.89
	· ·	

*そのチームや選手を、周りの人は評価している。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	ソフトバンク	8.27	1.62
2位	日本ハム	7.71	1.53
3位	中日	7.63	1.85
4位	西武	6.80	1.66
5位	巨人	6.67	1.87
6位	ヤクルト	6.42	1.99
7位		6.25	1.90
8位		6.15	2.06
9位		5.71	1.75
10位		5.23	1.89
11位		4.91	1.74
12位		3.46	1.87
	全体	6.29	2.21

2011年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	8.49	1.33
2位	ロッテ	7.51	1.82
3位	中日	7.50	1.67
4位	ソフトバンク	7.43	1.44
5位	阪神	7.14	1.77
6位	巨人	7.08	1.51
7位		7.05	1.61
8位		6.27	1.85
9位		5.68	2.08
10位		5.64	1.83
11位		4.70	1.88
12位		3.57	1.99
	全体	6.52	2.18

2010年1月下旬調查

2010-	2010年1万1. 印刷且		
順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	8.60	1.50
2位	巨人	7.83	1.50
3位	中日	7.27	1.68
4位	西武	7.22	1.57
5位	楽天	7.16	1.92
6位	阪神	6.83	1.99
7位		6.47	1.74
8位		5.69	2.09
9位		5.57	1.81
10位		5.56	1.69
11位		4.50	1.89
12位		4.30	1.95
	全体	6.44	2.18

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均值
1位	日本ハム	8.13
2位	阪神	7.80
3位	中日	7.54
4位	西武	7.22
5位	ソフトバンク	6.80
6位	ロッテ	6.56
7位		6.55
8位		6.32
9位		5.99
10位		5.08
11位		5.00
12位		4.34

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではない

が、チーム・選手の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モ デルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、 科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

I.s.d= 1.96*v(2*2.0^2/120)=0.51

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサ ンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

平均値

8.22

7.68

7.45

6.72

6.62

6.32

6.12

5.97

5.34

4.70

4.63

2.97

6.08

*そのチームや選手の世間の評価は高い。(1:全く思わない~10:非常に思う)

標準偏差

1.65

1.57 1.86

1.93

1.77

1.97

1.86

2.00

1.84

1.99

1.85

1.82

2.32

2012年1月下旬調査順位 球団名

1位 ソフトバンク

2位 日本ハム

3位 中日

4位 巨人

5位 西武

6位 阪神

7位

8位

9位

10位

11位

12位

2011年1月下旬調査

2011年1万17日朔县			
順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	8.36	1.47
2位	ソフトバンク	7.46	1.44
3位	阪神	7.34	1.93
4位	中日	7.31	1.80

2位	ソフトバンク	7.46	
3位	阪神	7.34	
4位	中日	7.31	
5位	巨人	7.31	
6位	西武	7.08	
7位		6.90	
8位		5.84	
9位		5.36	
10位		5.08	
11位		4.33	
12位		3.37	
	全体	6.24	

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差	
1位	日本ハム	8.36	1.66	
2位	巨人	8.07	1.45	
3位	中日	7.23	1.71	
4位	西武	7.13	1.66	
5位	阪神	7.00	2.07	
6位	楽天	6.97	1.98	
7位		6.49	1.60	
8位		5.21	1.59	
9位		5.13	1.72	
10位		4.90	2.07	
11位		4.12	2.01	
12位		3.99	1.92	
	全体	6.24	2.29	

2009年1月下旬調査

2003年1月1日前且			
順位	球団名	平均値	
1位	阪神	7.90	
2位	日本ハム	7.79	
3位	中日	7.32	
4位	西武	7.10	
5位	ソフトバンク	6.87	
6位	巨人	6.77	
7位		6.27	
8位		6.09	
9位		5.34	
10位		5.08	
11位		4.40	
12位		3.82	
	·	·	

*そのチームや選手を応援することで、周りの人からの自分への評価は高くなる。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1日下句調本

全体

2011年1月下旬調査

言る可くるの。	(1・土へ心())ない。	IU・タト 市 に心 ノ
調杏		2010年1日下午

1.50

1.52

1.97

1.80

1.80

1.93

1.70

2.05

2.29

2012年1月下旬調査			
順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	6.50	2.25
2位	ソフトバンク	6.29	2.33
3位	中日	5.99	2.44
4位	巨人	5.87	1.97
5位	西武	5.67	1.83
6位	阪神	5.58	2.14
7位		5.57	1.96
8位		5.38	2.08
9位		5.31	1.97
10位		4.75	1.97
11位		4.39	1.83
12位		3.64	1.89
_	全体	5.42	2.20
		·	

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	6.47	2.38
2位	阪神	6.10	2.09
3位	ソフトバンク	6.04	2.13
4位	ロッテ	6.03	2.27
5位	中日	6.01	2.14
6位	巨人	5.86	2.10
7位		5.82	1.93
8位		5.32	1.98
9位		4.86	2.00
10位		4.82	1.76
11位		4.23	1.98
12位		3.63	2.03
	全体	5.44	2.23

2010年1月	下旬調査

2010年1万11日嗣且			
順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	6.17	2.61
2位	巨人	6.11	2.45
3位	中日	5.73	1.91
4位	楽天	5.64	2.49
5位	西武	5.59	1.98
6位	阪神	5.30	2.38
7位		5.20	2.12
8位		4.98	2.12
9位		4.86	1.98
10位		4.82	1.80
11位		4.02	1.83
12位		3.89	1.84
	全体	5.20	2.25

2009年1月下旬調査

20094	リカトリ調査	
順位	球団名	平均値
1位	阪神	6.25
2位	日本ハム	5.92
3位	西武	5.73
4位	中日	5.60
5位	ソフトバンク	5.56
6位	広島	5.34
7位		5.29
8位		5.27
9位		5.17
10位		4.50
11位		4.35
12位		3.98

- 注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではない
- が、チーム・選手の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(.s.d)の目安

I.s.d= 1.96*v(2*2.0^2/120)=0.51

トだし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。