

各チームのファン(回答者)の『オピニオン・リーダー』の度合いについて

総合オピニオンリーダースコア

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	68.53	20.08
2位	ソフトバンク	64.49	17.99
3位	日本ハム	63.53	17.82
4位	広島	59.80	22.05
5位	中日	59.25	19.71
6位	楽天	58.38	21.55
7位		57.65	19.58
8位		57.05	21.16
9位		56.01	22.63
10位		55.99	21.20
11位		49.52	21.95
12位		44.56	22.90
全体		57.96	21.57

2011年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	62.93	18.69
2位	ロッテ	62.01	18.92
3位	日本ハム	60.53	19.43
4位	広島	59.91	21.49
5位	ソフトバンク	58.57	18.31
6位	中日	58.10	18.02
7位		57.16	20.66
8位		53.94	18.77
9位		53.17	20.63
10位		51.72	18.56
11位		50.37	21.49
12位		47.88	22.59
全体		56.39	20.30

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 \cdot \sqrt{(2 \cdot 20.0^2 / 120)} = 5.06$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=20.0とした場合の値である。

そのチームについて、友人・知人に話しますか。

(1:全く話すことはない~10:とてもよく話す)

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	7.53	1.86
2位	日本ハム	7.25	1.76
3位	ソフトバンク	7.15	1.73
4位	広島	6.89	2.08
5位	中日	6.68	1.83
6位	楽天	6.59	2.05
7位		6.53	1.95
8位		6.50	1.97
9位		6.44	2.07
10位		6.42	2.16
11位		5.81	2.09
12位		5.43	2.25
全体		6.61	2.06

2011年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	7.13	1.87
2位	広島	6.95	2.03
3位	日本ハム	6.88	2.01
4位	ロッテ	6.86	1.91
5位	ソフトバンク	6.74	1.85
6位	楽天	6.54	1.87
7位		6.53	1.79
8位		6.13	1.98
9位		6.13	1.84
10位		5.93	1.87
11位		5.83	2.12
12位		5.41	2.14
全体		6.42	2.00

そのチームについて友人・知人に話をすると、どの程度情報を提供しますか

(1:全く情報を提供しない~10:非常に多くの情報を提供する)

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	7.17	1.87
2位	ソフトバンク	6.84	1.92
3位	日本ハム	6.80	1.73
4位	広島	6.50	2.07
5位	中日	6.41	1.81
6位	ヤクルト	6.35	1.93
7位		6.33	1.95
8位		6.30	2.04
9位		6.21	1.94
10位		6.17	2.22
11位		5.55	2.18
12位		5.15	2.13
全体		6.32	2.05

2011年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	6.65	1.85
2位	ロッテ	6.59	1.91
3位	日本ハム	6.57	1.92
4位	広島	6.38	2.07
5位	ソフトバンク	6.34	1.83
6位	中日	6.28	1.82
7位		6.14	2.03
8位		5.93	1.78
9位		5.91	1.92
10位		5.73	1.76
11位		5.59	2.00
12位		5.52	2.13
全体		6.14	1.95

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 \cdot \sqrt{(2 \cdot 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

過去6ヶ月以内に、そのチームのことをどのくらいの人に話しましたか。

(1:誰にも話をしていない～10:非常に多くの人に話をした)

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	7.20	2.02
2位	ソフトバンク	6.94	1.77
3位	日本ハム	6.78	1.77
4位	広島	6.36	2.16
5位	中日	6.31	1.99
6位	楽天	6.30	2.12
7位		6.19	1.89
8位		6.07	2.13
9位		6.02	2.10
10位		5.88	2.17
11位		5.49	2.16
12位		5.04	2.22
全体		6.22	2.12

2011年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	ロッテ	6.76	1.82
2位	阪神	6.54	1.91
3位	日本ハム	6.45	1.88
4位	広島	6.39	2.22
5位	中日	6.21	1.76
6位	ソフトバンク	6.20	1.77
7位		6.07	2.13
8位		5.82	1.89
9位		5.56	2.06
10位		5.53	1.89
11位		5.50	2.19
12位		5.21	2.26
全体		6.02	2.03

周囲の人と比較して、どれくらい、そのチームについて尋ねられますか。

(1:全く尋ねられていない～10:非常によく尋ねられる)

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	6.80	2.06
2位	ソフトバンク	6.19	1.97
3位	中日	6.02	1.99
4位	日本ハム	6.02	1.91
5位	巨人	5.94	2.01
6位	楽天	5.80	2.28
7位		5.79	2.35
8位		5.68	2.18
9位		5.57	2.20
10位		5.41	2.51
11位		4.92	2.33
12位		4.35	2.42
全体		5.34	2.20

2011年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	6.13	1.96
2位	ロッテ	5.91	2.25
3位	中日	5.55	1.97
4位	日本ハム	5.49	2.12
5位	楽天	5.46	2.18
6位	広島	5.42	2.30
7位		5.33	2.16
8位		5.30	2.07
9位		5.19	2.31
10位		4.90	2.30
11位		4.90	1.91
12位		4.49	2.41
全体		5.34	2.20

友人・知人とのプロ野球・応援チームの会話で、あなたの意見はどのくらい情報源として利用されますか。

(1:全く利用されない～10:非常によく利用される)

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	6.70	1.98
2位	ソフトバンク	6.17	1.89
3位	日本ハム	6.10	1.94
4位	楽天	6.05	2.16
5位	広島	5.97	2.14
6位	巨人	5.96	1.99
7位		5.92	2.04
8位		5.83	1.80
9位		5.78	2.17
10位		5.70	2.32
11位		5.07	2.15
12位		4.59	2.34
全体		5.82	2.14

2011年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	6.12	1.80
2位	ロッテ	5.94	1.97
3位	中日	5.75	1.86
4位	楽天	5.69	2.06
5位	広島	5.62	2.28
6位	ソフトバンク	5.60	1.96
7位		5.59	1.83
8位		5.37	1.92
9位		5.34	2.23
10位		5.34	1.90
11位		5.04	2.13
12位		5.00	2.31
全体		5.54	2.04

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。