

『ファンサービス・地域貢献』を構成する項目における各チームの評価平均値とランキング

そのチームのファンサービスは充実している

(1:全く思わない～10:非常に思う)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均点	標準偏差
1位	日ハム	7.92	1.65
2位	広島	6.67	1.92
3位	ロッテ	6.66	1.64
4位	楽天	6.55	1.75
5位	西武	6.52	1.64
6位	ソフトバンク	6.39	1.81
7位		6.39	1.81
8位		6.24	1.74
9位		6.16	1.78
10位		5.81	1.70
11位		5.77	1.55
12位		5.45	1.64
全体		6.39	1.82

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均点
1位	日本ハム	7.69
2位	ロッテ	6.89
3位	ソフトバンク	6.55
4位	楽天	6.55
5位	阪神	6.52
6位	西武	6.17
7位		6.00
8位		5.91
9位		5.89
10位		5.88
11位		5.81
12位		5.52

そのチームの選手とファンとの交流は十分に行われている

(1:全く思わない～10:非常に思う)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均点	標準偏差
1位	日ハム	7.94	1.68
2位	広島	6.67	1.94
3位	楽天	6.58	1.73
4位	ロッテ	6.52	1.47
5位	西武	6.45	1.58
6位	オリックス	6.34	1.82
7位		6.28	1.73
8位		6.07	1.88
9位		6.03	1.84
10位		5.85	1.52
11位		5.77	1.75
12位		5.51	1.64
全体		6.35	1.82

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均点
1位	日本ハム	7.63
2位	ロッテ	6.80
3位	ソフトバンク	6.59
4位	阪神	6.43
5位	楽天	6.41
6位	西武	6.17
7位		5.96
8位		5.92
9位		5.89
10位		5.79
11位		5.68
12位		5.33

そのチームの地域住民へのサービス・貢献活動が十分に行われている

(1:全く思わない～10:非常に思う)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均点	標準偏差
1位	日ハム	8.13	1.63
2位	広島	7.02	2.04
3位	楽天	6.77	1.92
4位	ロッテ	6.58	1.51
5位	ソフトバンク	6.46	1.69
6位	西武	6.36	1.56
7位		6.23	1.79
8位		6.16	2.00
9位		5.91	1.74
10位		5.75	1.94
11位		5.71	1.58
12位		5.57	1.66
全体		6.40	1.88

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均点
1位	日本ハム	7.77
2位	ロッテ	6.86
3位	ソフトバンク	6.80
4位	阪神	6.69
5位	楽天	6.53
6位	広島	6.42
7位		6.05
8位		6.05
9位		5.89
10位		5.88
11位		5.46
12位		5.14

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(I.s.d)の目安

$$I.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指標化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤C一般20510125）の助成を受けている。

*そのチームが地域住民やファンの誇りとなりシンボルとなっている

(1:全く思わない～10:非常に思う)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均点	標準偏差
1位	日ハム	8.60	1.45
2位	広島	7.69	2.05
3位	阪神	7.65	2.05
4位	楽天	7.32	1.98
5位	ソフトバンク	7.00	1.88
6位	中日	6.98	1.72
7位		6.67	1.77
8位		6.61	1.69
9位		5.99	2.17
10位		5.31	1.85
11位		5.25	1.73
12位		5.20	2.02
全体		6.72	2.13

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均点
1位	阪神	8.35
2位	日本ハム	8.29
3位	広島	7.63
4位	ソフトバンク	7.53
5位	中日	7.31
6位	ロッテ	7.19
7位		6.96
8位		6.48
9位		6.08
10位		5.42
11位		5.21
12位		5.06

*そのチームのファンクラブのサービスはどうですか。

(1:非常に悪い～10:非常に良い)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均点 (加入者のみ)	回答者の 加入割合
1位	日ハム	7.63	31.3%
2位	巨人	7.53	12.4%
3位	阪神	7.47	26.0%
4位	オリックス	7.32	27.9%
5位	楽天	7.30	21.5%
6位	ソフトバンク	7.04	19.2%
7位		6.82	8.7%
8位		6.81	33.3%
9位		6.79	37.2%
10位		6.54	21.4%
11位		6.33	15.4%
12位		5.83	15.1%
全体		7.01	22.3%

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均点 (加入者のみ)	回答者の 加入割合
1位	楽天	7.86	5.9%
2位	日本ハム	7.57	23.9%
3位	ロッテ	7.20	39.8%
4位	オリックス	7.00	27.7%
5位	巨人	6.89	7.6%
6位	阪神	6.88	19.7%
7位		6.83	15.1%
8位		6.81	13.1%
9位		6.62	20.6%
10位		6.61	19.0%
11位		6.60	20.7%
12位		6.47	15.3%

*直近にファンクラブに加入しているものを対象としている。

*公式Webサイト

(1:非常に悪い～10:非常に良い)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均点 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日ハム	7.43	92.6%
2位	広島	7.29	89.0%
3位	西武	7.14	90.0%
4位	巨人	7.11	90.9%
5位	阪神	7.11	93.1%
6位	楽天	7.07	94.4%
7位		6.88	87.1%
8位		6.87	95.3%
9位		6.84	90.4%
10位		6.82	93.4%
11位		6.53	93.0%
12位		6.15	93.4%
全体		6.94	92.0%

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均点 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	阪神	7.66	95.5%
2位	日本ハム	7.65	93.2%
3位	ロッテ	7.32	98.4%
4位	ソフトバンク	7.23	96.0%
5位	西武	7.11	94.2%
6位	中日	7.05	94.0%
7位		7.04	93.3%
8位		6.89	85.1%
9位		6.77	91.1%
10位		6.75	92.9%
11位		6.74	92.9%
12位		6.74	94.1%

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、ファンサービスの評価として有効と判断し、その平均値を示している。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指標化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤C一般20510125）の助成を受けている。

* 公式携帯サイト

(1:非常に悪い～10:非常に良い)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均点 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日ハム	6.97	48.8%
2位	西武	6.76	54.6%
3位	巨人	6.72	55.4%
4位	阪神	6.56	63.1%
5位	中日	6.53	53.2%
6位	広島	6.40	43.3%
7位		6.40	67.7%
8位		6.38	50.9%
9位		6.34	62.1%
10位		6.29	59.0%
11位		5.93	51.8%
12位		5.58	59.0%
全体		6.41	56.6%

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均点 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.43	52.1%
2位	ソフトバンク	7.09	69.8%
3位	ロッテ	6.85	63.4%
4位	阪神	6.84	59.8%
5位	西武	6.66	70.2%
6位	中日	6.56	60.7%
7位		6.49	63.9%
8位		6.24	64.3%
9位		6.16	62.8%
10位		6.14	53.7%
11位		6.09	57.9%
12位		5.94	62.2%

* 球団情報誌

(1:非常に悪い～10:非常に良い)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均点 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日ハム	7.26	57.9%
2位	巨人	6.88	71.1%
3位	阪神	6.84	76.9%
4位	西武	6.79	76.9%
5位	中日	6.71	68.5%
6位	広島	6.64	60.6%
7位		6.61	82.8%
8位		6.57	66.7%
9位		6.54	75.0%
10位		6.29	79.5%
11位		6.27	56.1%
12位		5.82	73.0%
全体		6.60	71.1%

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均点 (閲覧者のみ)	回答者の 閲覧割合
1位	日本ハム	7.46	52.1%
2位	阪神	7.13	59.8%
3位	ソフトバンク	6.98	69.8%
4位	中日	6.72	60.7%
5位	ロッテ	6.69	63.4%
6位	西武	6.64	70.2%
7位		6.48	63.9%
8位		6.46	57.9%
9位		6.35	53.7%
10位		6.35	62.8%
11位		6.34	64.3%
12位		6.13	62.2%

* ファンサービス、球場設備、地域貢献、情報媒体など、全体的にそのチーム
が提供するサービスの品質はどうですか。

(1:非常に悪い～10:非常に良い)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均点	標準偏差
1位	日ハム	7.76	1.62
2位	広島	7.19	1.74
3位	楽天	6.78	1.53
4位	阪神	6.70	1.72
5位	巨人	6.66	1.48
6位	ソフトバンク	6.57	1.50
7位		6.51	1.44
8位		6.51	1.56
9位		6.50	1.34
10位		6.24	1.76
11位		6.06	1.25
12位		5.71	1.46
全体		6.61	1.62

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均点
1位	日本ハム	7.70
2位	ソフトバンク	7.19
3位	阪神	7.15
4位	ロッテ	7.08
5位	楽天	6.89
6位	中日	6.75
7位		6.48
8位		6.41
9位		6.34
10位		6.19
11位		6.18
12位		6.08

注: * の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、ファンサービスの評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0% 最小有意差(I.s.d)の目安

I.s.d = $1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指標化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤C一般20510125）の助成を受けている。