

『チームの成績』、『チーム・選手』を構成する項目の各チームの
評価平均値とランキング

近年、そのチームは優秀な成績をおさめている。（1：全く思わない～10：非常に思う）

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	9.42	0.96
2位	巨人	8.64	1.62
3位	楽天	7.98	1.93
4位	中日	7.59	1.51
5位	西武	6.55	1.80
6位	阪神	5.26	2.14
7位		4.80	1.84
8位		4.44	1.56
9位		3.80	1.87
10位		2.90	1.82
11位		2.60	1.55
12位		1.74	1.13
	全体	5.51	2.95

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均値
1位	日本ハム	8.41
2位	西武	8.17
3位	中日	8.09
4位	阪神	8.06
5位	巨人	7.18
6位	オリックス	5.68
7位		5.63
8位		4.35
9位		4.29
10位		3.55
11位		3.16
12位		2.29

そのチームに魅力があると感じる。（1：全く思わない～10：非常に思う）

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	9.25	1.08
2位	楽天	8.04	1.80
3位	巨人	8.03	1.65
4位	中日	7.85	1.59
5位	阪神	7.83	1.97
6位	西武	7.71	1.65
7位		7.30	2.08
8位		7.14	1.75
9位		6.85	1.84
10位		6.63	1.64
11位		5.93	1.90
12位		5.66	2.22
	全体	7.37	2.02

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均値
1位	阪神	8.91
2位	日本ハム	8.64
3位	西武	7.88
4位	中日	7.88
5位	楽天	7.63
6位	ロッテ	7.45
7位		7.34
8位		7.34
9位		7.08
10位		6.48
11位		6.45
12位		6.12

そのチームの選手に魅力があると感じる。（1：全く思わない～10：非常に思う）

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	9.03	1.18
2位	楽天	8.05	1.79
3位	巨人	7.98	1.65
4位	西武	7.96	1.63
5位	中日	7.76	1.62
6位	阪神	7.75	1.95
7位		7.22	1.72
8位		7.20	2.04
9位		6.92	1.66
10位		6.83	1.82
11位		6.39	2.09
12位		6.17	1.89
	全体	7.45	1.92

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均値
1位	阪神	8.59
2位	日本ハム	8.51
3位	中日	7.83
4位	西武	7.81
5位	楽天	7.69
6位	ロッテ	7.40
7位		7.33
8位		7.14
9位		6.97
10位		6.85
11位		6.76
12位		6.53

2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指数化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤C一般20510125）の助成を受けている。

常に、そのチームの選手は全力で戦い迫力あるおもしろい野球をみせている。

（1：全く思わない～10：非常に思う）

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	9.02	1.22
2位	巨人	7.80	1.55
3位	中日	7.54	1.59
4位	楽天	7.48	1.87
5位	西武	7.43	1.74
6位	阪神	6.92	2.11
7位		6.53	1.69
8位		6.46	1.99
9位		6.27	1.59
10位		6.02	1.67
11位		5.63	1.75
12位		4.95	1.93
全体		6.86	2.03

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均値
1位	日本ハム	8.17
2位	阪神	7.92
3位	中日	7.64
4位	西武	7.61
5位	楽天	6.95
6位	ロッテ	6.87
7位		6.77
8位		6.67
9位		6.40
10位		6.32
11位		6.07
12位		5.18

そのチームには独自のスタイル(戦術、チーム方針など)を感じる。

（1：全く思わない～10：非常に思う）

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	8.76	1.36
2位	中日	7.82	1.43
3位	西武	7.43	1.70
4位	巨人	7.40	1.92
5位	楽天	7.37	1.91
6位	広島	7.08	1.97
7位		6.58	2.09
8位		6.50	1.66
9位		6.44	1.80
10位		5.90	1.65
11位		5.44	1.94
12位		4.73	1.96
全体		6.80	2.07

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均値
1位	中日	7.94
2位	日本ハム	7.85
3位	阪神	7.76
4位	西武	7.47
5位	ロッテ	7.41
6位	広島	7.31
7位		7.13
8位		6.52
9位		6.42
10位		6.38
11位		6.23
12位		4.89

*そのチームや選手を、周りの人は評価している

（1：全く思わない～10：非常に思う）

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	8.60	1.50
2位	巨人	7.83	1.50
3位	中日	7.27	1.68
4位	西武	7.22	1.57
5位	楽天	7.16	1.92
6位	阪神	6.83	1.99
7位		6.47	1.74
8位		5.69	2.09
9位		5.57	1.81
10位		5.56	1.69
11位		4.50	1.89
12位		4.30	1.95
全体		6.44	2.18

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均値
1位	日本ハム	8.13
2位	阪神	7.80
3位	中日	7.54
4位	西武	7.22
5位	ソフトバンク	6.80
6位	ロッテ	6.56
7位		6.55
8位		6.32
9位		5.99
10位		5.08
11位		5.00
12位		4.34

注：*の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、チーム・選手の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指数化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤C一般20510125)の助成を受けている。

*そのチームや選手の世間の評価は高い
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	8.36	1.66
2位	巨人	8.07	1.45
3位	中日	7.23	1.71
4位	西武	7.13	1.66
5位	阪神	7.00	2.07
6位	楽天	6.97	1.98
7位		6.49	1.60
8位		5.21	1.59
9位		5.13	1.72
10位		4.90	2.07
11位		4.12	2.01
12位		3.99	1.92
全体		6.24	2.29

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均値
1位	阪神	7.90
2位	日本ハム	7.79
3位	中日	7.32
4位	西武	7.10
5位	ソフトバンク	6.87
6位	巨人	6.77
7位		6.27
8位		6.09
9位		5.34
10位		5.08
11位		4.40
12位		3.82

*そのチームや選手を応援することで、周りの人からの自分への評価は高くなる
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	6.17	2.61
2位	巨人	6.11	2.45
3位	中日	5.73	1.91
4位	楽天	5.64	2.49
5位	西武	5.59	1.98
6位	阪神	5.30	2.38
7位		5.20	2.12
8位		4.98	2.12
9位		4.86	1.98
10位		4.82	1.80
11位		4.02	1.83
12位		3.89	1.84
全体		5.20	2.25

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均値
1位	阪神	6.25
2位	日本ハム	5.92
3位	西武	5.73
4位	中日	5.60
5位	ソフトバンク	5.56
6位	広島	5.34
7位		5.29
8位		5.27
9位		5.17
10位		4.50
11位		4.35
12位		3.98

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、チーム・選手の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(*s.d*)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数は $n=120$ 、標準偏差は $\sigma=2.0$ とした場合の値である。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指数化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤C一般20510125)の助成を受けている。