

『ユニホーム・ロゴ』を構成する設問における『ユニホーム・ロゴ』を構成する設問における各クラブの評価平均値とランキング

ユニホーム(1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	柏	7.18	1.58
2位	鹿島	7.08	1.33
3位	横浜FM	7.07	1.53
4位	浦和	6.98	1.68
5位	川崎F	6.94	1.59
6位	広島	6.91	1.76
7位	C大阪	6.67	1.62
8位	仙台	6.67	1.87
9位	FC東京	6.66	1.91
10位	清水	6.63	1.78
11位	新潟	6.61	1.80
12位	湘南	6.60	1.65
13位	鳥栖	6.59	1.57
14位	大宮	6.53	1.67
15位	名古屋	6.51	1.86
16位	磐田	6.46	1.76
17位	大分	6.33	1.68
18位	甲府	6.25	1.49
全体		6.72	1.69

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.23	1.69
2位	清水	7.23	1.51
3位	鹿島	7.09	1.52
4位	鳥栖	7.05	1.77
5位	浦和	7.03	1.50
6位	磐田	6.98	1.76
7位	大宮	6.94	1.66
8位	仙台	6.93	1.84
9位	G大阪	6.87	1.73
10位	名古屋	6.86	1.69
11位	横浜FM	6.81	1.52
12位	C大阪	6.79	1.48
13位	札幌	6.74	1.76
14位	川崎F	6.71	1.83
15位	柏	6.66	1.76
16位	FC東京	6.65	1.81
17位	神戸	6.54	1.56
18位	新潟	6.22	2.14
全体		6.68	1.76

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	横浜FM	7.28	1.59
2位	鹿島	7.26	1.61
3位	清水	7.16	1.62
4位	G大阪	7.10	1.37
5位	仙台	7.07	1.69
6位	浦和	6.90	1.61
7位	柏	6.81	2.15
8位	大宮	6.78	1.53
9位	川崎F	6.73	1.99
10位	広島	6.67	1.65
11位	名古屋	6.61	1.65
12位	C大阪	6.55	1.69
13位	新潟	6.54	1.68
14位	磐田	6.51	1.91
15位	神戸	6.26	1.75
16位	福岡	6.13	1.47
17位	甲府	6.12	1.91
18位	山形	5.92	1.94
全体		6.68	1.76

ロゴ(1:非常に悪い～10:非常に良い)

2014年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.45	1.45
2位	柏	7.27	1.61
3位	横浜FM	7.23	1.57
4位	広島	7.22	1.77
5位	川崎F	7.18	1.68
6位	浦和	7.11	1.67
7位	清水	6.97	1.86
8位	鳥栖	6.97	1.47
9位	仙台	6.92	1.95
10位	FC東京	6.81	1.87
11位	甲府	6.77	1.70
12位	C大阪	6.76	1.59
13位	大宮	6.76	1.57
14位	新潟	6.66	1.73
15位	名古屋	6.66	1.87
16位	磐田	6.60	1.80
17位	湘南	6.53	1.92
18位	大分	6.52	1.63
全体		6.92	1.73

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鳥栖	7.34	1.67
2位	広島	7.32	1.63
3位	川崎F	7.26	1.34
4位	清水	7.25	1.61
5位	鹿島	7.23	1.68
6位	浦和	7.20	1.76
7位	磐田	7.19	1.63
8位	FC東京	7.13	1.71
9位	仙台	7.05	1.74
10位	C大阪	7.03	1.55
11位	大宮	7.01	1.54
12位	G大阪	6.95	1.74
13位	名古屋	6.94	1.69
14位	横浜FM	6.90	1.38
15位	札幌	6.78	1.88
16位	柏	6.74	1.81
17位	新潟	6.72	2.06
18位	神戸	6.60	1.68
全体		7.05	1.69

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.35	1.66
2位	浦和	7.34	1.50
3位	仙台	7.32	1.83
4位	横浜FM	7.12	1.73
5位	清水	7.12	1.49
6位	川崎F	7.11	1.61
7位	新潟	7.10	1.75
8位	G大阪	7.00	1.30
9位	広島	6.90	1.71
10位	柏	6.88	2.11
11位	甲府	6.85	2.04
12位	大宮	6.81	1.61
13位	磐田	6.78	2.03
14位	名古屋	6.77	1.77
15位	C大阪	6.65	1.74
16位	神戸	6.35	1.50
17位	福岡	6.32	1.47
18位	山形	6.10	2.06
全体		6.88	1.76

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(I.s.d.)の目安
 $I.s.d = 1.96 \sqrt{2 * 2.0^2 / 75} = 0.64$
 ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差は $\sigma=2.0$ とした場合の値である。

* マスコット (1:非常に悪い～10:非常に良い)
2014年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.59	2.04
2位	清水	7.41	1.82
3位	鹿島	7.29	1.60
4位	川崎F	7.22	1.70
5位	甲府	7.19	1.96
6位	横浜FM	7.13	1.58
7位	柏	7.08	1.76
8位	大宮	7.00	1.92
9位	広島	6.97	1.91
10位	浦和	6.89	1.88
11位	大分	6.87	2.16
12位	FC東京	6.81	2.00
13位	名古屋	6.76	2.00
14位	磐田	6.75	1.77
15位	鳥栖	6.73	1.57
16位	C大阪	6.60	1.56
17位	新潟	6.40	1.83
18位	湘南	6.40	2.09
全体		6.95	1.86

* マスコット (1:非常に悪い～10:非常に良い)
2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	清水	7.47	1.73
2位	大宮	7.40	1.87
3位	仙台	7.39	1.81
4位	川崎F	7.35	1.71
5位	鹿島	7.27	1.72
6位	磐田	7.16	1.60
7位	鳥栖	7.13	1.87
8位	FC東京	7.11	1.80
9位	広島	7.07	1.84
10位	札幌	7.04	1.87
11位	浦和	6.94	1.65
12位	C大阪	6.90	1.78
13位	名古屋	6.81	1.85
14位	横浜FM	6.77	1.41
15位	柏	6.75	1.73
16位	新潟	6.71	1.97
17位	G大阪	6.71	1.85
18位	神戸	6.65	1.70
全体		7.03	1.78

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.66	1.54
2位	仙台	7.66	1.86
3位	清水	7.53	2.04
4位	川崎F	7.33	1.87
5位	大宮	7.10	1.73
6位	甲府	7.07	2.18
7位	新潟	6.99	1.75
8位	磐田	6.88	1.84
9位	G大阪	6.85	1.38
10位	横浜FM	6.84	1.87
11位	柏	6.84	2.04
12位	広島	6.74	1.74
13位	浦和	6.69	1.57
14位	名古屋	6.63	1.97
15位	C大阪	6.53	1.88
16位	山形	6.40	2.13
17位	神戸	6.39	1.45
18位	福岡	6.24	1.59
全体		6.91	1.85

* グッズ (1:非常に悪い～10:非常に良い)
2014年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	7.05	1.59
2位	鹿島	7.00	1.54
3位	横浜FM	6.96	1.68
4位	川崎F	6.87	1.55
5位	広島	6.83	1.90
6位	柏	6.77	1.55
7位	仙台	6.69	1.78
8位	清水	6.66	1.76
9位	鳥栖	6.66	1.41
10位	甲府	6.64	1.59
11位	名古屋	6.59	1.74
12位	FC東京	6.57	1.80
13位	新潟	6.47	1.64
14位	C大阪	6.44	1.40
15位	磐田	6.44	1.78
16位	大宮	6.40	1.65
17位	湘南	6.22	1.79
18位	大分	6.18	1.77
全体		6.64	1.68

* グッズ (1:非常に悪い～10:非常に良い)
2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	7.19	1.41
2位	川崎F	7.14	1.75
3位	磐田	7.08	1.62
4位	清水	7.05	1.49
5位	広島	7.02	1.72
6位	鹿島	6.91	1.68
7位	仙台	6.84	1.64
8位	鳥栖	6.73	1.81
9位	FC東京	6.67	1.65
10位	C大阪	6.66	1.66
11位	名古屋	6.64	1.55
12位	G大阪	6.60	1.67
13位	新潟	6.59	1.82
14位	大宮	6.54	1.74
15位	横浜FM	6.49	1.33
16位	神戸	6.43	1.42
17位	柏	6.40	1.53
18位	札幌	6.28	1.75
全体		6.75	1.64

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.46	1.47
2位	仙台	7.04	1.70
3位	川崎F	6.99	1.54
4位	清水	6.85	1.49
5位	広島	6.82	1.65
6位	浦和	6.82	1.33
7位	G大阪	6.79	1.43
8位	甲府	6.68	2.05
9位	柏	6.60	2.04
10位	新潟	6.56	1.62
11位	大宮	6.50	1.60
12位	磐田	6.49	1.81
13位	C大阪	6.40	1.64
14位	神戸	6.36	1.45
15位	名古屋	6.36	1.70
16位	横浜FM	6.36	1.98
17位	福岡	6.16	1.46
18位	山形	6.06	1.96
全体		6.62	1.70

注: * の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、球団サービスの評価として有効と判断し、個別の平均値を示し

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 \sqrt{2 * 2.0^2 / 75} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。