

## 『スタジアムのチケット』の項目における各チームの評価平均値とランキング

\*チケットの種類は豊富である。（1:全く思わない～10:非常に思う）

2014年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	6.32	1.49
2位	鹿島	6.18	1.54
3位	C大阪	6.15	1.31
4位	柏	6.14	1.42
5位	横浜FM	6.07	1.58
6位	川崎F	6.06	1.45
7位	鳥栖	6.00	1.37
8位	新潟	5.99	1.35
9位	FC東京	5.87	1.66
10位	仙台	5.86	1.61
11位	大宮	5.82	1.59
12位	大分	5.81	1.62
13位	広島	5.75	1.62
14位	名古屋	5.72	1.68
15位	清水	5.71	1.48
16位	磐田	5.54	1.53
17位	湘南	5.28	1.10
18位	甲府	5.21	1.18
全体		5.87	1.51

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	C大阪	6.28	1.53
2位	川崎F	6.22	1.66
3位	新潟	6.18	1.56
4位	浦和	6.15	1.36
5位	鳥栖	6.11	1.60
6位	神戸	6.10	1.44
7位	仙台	6.07	1.54
8位	大宮	6.07	1.66
9位	広島	5.97	1.68
10位	柏	5.93	1.48
11位	FC東京	5.90	1.49
12位	横浜FM	5.86	1.46
13位	鹿島	5.86	1.26
14位	清水	5.80	1.43
15位	名古屋	5.77	1.49
16位	磐田	5.77	1.60
17位	札幌	5.69	1.81
18位	G大阪	5.67	1.47
全体		5.97	1.53

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	6.46	1.58
2位	浦和	6.25	1.33
3位	仙台	6.22	1.56
4位	川崎F	6.19	1.57
5位	横浜FM	6.04	1.69
6位	新潟	6.01	1.60
7位	C大阪	6.00	1.28
8位	神戸	5.97	1.29
9位	柏	5.94	1.92
10位	名古屋	5.93	1.51
11位	大宮	5.93	1.49
12位	広島	5.88	1.33
13位	清水	5.81	1.45
14位	G大阪	5.64	1.56
15位	磐田	5.53	1.51
16位	山形	5.47	1.39
17位	甲府	5.40	1.77
18位	福岡	5.23	1.48
全体		5.88	1.55

\*チケット価格は安い。(1:全く思わない～10:非常に思う)

2014年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	5.86	1.74
2位	鳥栖	5.77	1.66
3位	大宮	5.71	1.75
4位	川崎F	5.66	1.56
5位	C大阪	5.62	1.39
6位	広島	5.58	1.70
7位	柏	5.58	1.76
8位	鹿島	5.51	1.87
9位	FC東京	5.43	1.85
10位	新潟	5.39	1.59
11位	甲府	5.32	1.72
12位	大分	5.30	1.80
13位	横浜FM	5.19	1.63
14位	仙台	5.17	1.93
15位	名古屋	4.90	1.84
16位	清水	4.87	1.70
17位	磐田	4.87	1.76
18位	湘南	4.86	1.69
全体		5.38	1.74

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	C大阪	5.80	1.64
2位	鳥栖	5.73	1.92
3位	大宮	5.73	1.29
4位	川崎F	5.69	1.64
5位	柏	5.58	1.62
6位	新潟	5.52	1.61
7位	神戸	5.51	1.64
8位	FC東京	5.50	1.88
9位	広島	5.44	1.87
10位	浦和	5.42	1.48
11位	磐田	5.42	1.89
12位	仙台	5.37	1.87
13位	清水	5.26	1.43
14位	鹿島	5.22	1.64
15位	G大阪	5.13	1.59
16位	名古屋	5.09	1.75
17位	横浜FM	4.99	1.72
18位	札幌	4.96	1.87
全体		5.40	1.71

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	大宮	5.69	1.62
2位	川崎F	5.66	1.36
3位	鹿島	5.63	1.84
4位	広島	5.53	1.42
5位	柏	5.49	1.92
6位	新潟	5.45	1.63
7位	甲府	5.43	1.80
8位	浦和	5.23	1.59
9位	名古屋	5.20	1.69
10位	山形	5.17	1.58
11位	神戸	5.16	1.42
12位	仙台	5.00	1.65
13位	磐田	5.00	1.64
14位	福岡	4.99	1.59
15位	C大阪	4.99	1.74
16位	横浜FM	4.91	1.89
17位	G大阪	4.86	1.69
18位	清水	4.69	1.66
全体		5.24	1.67

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 0.0^2 / 75} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

\*チケットは入手しやすい。(1:全くそう思わない～10:非常にそう思う)

2014年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	6.94	1.75
2位	名古屋	6.90	1.65
3位	鳥栖	6.88	1.45
4位	湘南	6.87	1.72
5位	大分	6.82	1.77
6位	柏	6.77	1.55
7位	大宮	6.77	1.48
8位	広島	6.74	1.77
9位	FC東京	6.73	1.95
10位	新潟	6.71	1.88
11位	磐田	6.63	1.68
12位	清水	6.62	1.77
13位	甲府	6.58	1.70
14位	川崎F	6.56	1.43
15位	横浜FM	6.45	1.69
16位	C大阪	6.31	1.39
17位	仙台	6.30	1.56
18位	浦和	6.24	1.77
全体		6.65	1.67

\*チケットは購入しやすい(販売の仕方に関する評価)。(1:全くそう思わない～10:非常にそう思う)

2014年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	名古屋	6.86	1.76
2位	鳥栖	6.83	1.63
3位	鹿島	6.80	1.65
4位	湘南	6.76	1.51
5位	大分	6.75	1.78
6位	清水	6.67	1.75
7位	広島	6.65	1.85
8位	柏	6.64	1.54
9位	大宮	6.61	1.54
10位	FC東京	6.58	1.84
11位	新潟	6.53	1.83
12位	磐田	6.51	1.73
13位	川崎F	6.48	1.43
14位	横浜FM	6.42	1.70
15位	仙台	6.32	1.68
16位	甲府	6.32	1.66
17位	C大阪	6.31	1.34
18位	浦和	6.30	1.67
全体		6.57	1.67

注：\*の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではない  
が、球場・サービスの評価として有効と判断し、その平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

## (参考)

\*チケットは購入しやすい。(1:全くそう思わない～10:非常にそう思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	大宮	6.83	1.52
2位	新潟	6.80	1.70
3位	鳥栖	6.68	1.94
4位	神戸	6.65	1.81
5位	川崎F	6.54	1.69
6位	広島	6.50	1.67
7位	清水	6.48	1.72
8位	磐田	6.48	1.63
9位	C大阪	6.41	1.56
10位	札幌	6.38	1.84
11位	柏	6.32	1.52
12位	鹿島	6.21	1.88
13位	FC東京	6.18	1.62
14位	横浜FM	6.14	1.68
15位	仙台	6.09	1.77
16位	G大阪	6.08	1.56
17位	名古屋	5.91	1.79
18位	浦和	5.90	1.92
全体		6.34	1.74

2012年2月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	大宮	6.63	1.80
2位	横浜FM	6.56	1.65
3位	鹿島	6.55	1.69
4位	川崎F	6.52	1.50
5位	甲府	6.48	1.88
6位	神戸	6.48	1.32
7位	広島	6.47	1.46
8位	新潟	6.45	1.81
9位	磐田	6.31	1.68
10位	清水	6.25	1.65
11位	福岡	6.23	1.59
12位	山形	6.22	2.03
13位	仙台	6.22	1.73
14位	C大阪	6.09	1.73
15位	名古屋	6.07	1.58
16位	G大阪	6.01	1.48
17位	柏	6.00	1.88
18位	浦和	5.88	1.72
全体		6.30	1.69

注: \*の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではない  
が、球場・サービスの評価として有効と判断し、その平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0% 最小有意差(l.s.d) の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 75} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。