

1. 『経験価値』の構成概念スコア

(1) 総合経験価値スコア

2014年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	66.18	16.72
2位	仙台	64.51	19.45
3位	鹿島	63.18	17.04
4位	清水	62.51	19.18
5位	柏	61.75	18.40
6位	川崎F	61.73	18.48
7位	広島	61.24	18.79
8位	鳥栖	61.15	18.54
9位	新潟	60.65	17.97
10位	横浜FM	58.70	17.60
11位	FC東京	58.63	19.32
12位	名古屋	57.77	18.79
13位	C大阪	57.75	16.53
14位	大分	57.63	19.44
15位	甲府	56.86	18.14
16位	磐田	55.36	18.84
17位	大宮	55.11	17.03
18位	湘南	53.63	18.51
	全体	59.77	18.49

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	64.83	17.34
2位	鳥栖	64.11	18.74
3位	広島	62.25	19.68
4位	鹿島	62.14	18.28
5位	仙台	61.90	21.01
6位	大宮	61.17	19.20
7位	磐田	60.92	18.08
8位	清水	60.48	17.15
9位	川崎F	59.85	19.07
10位	FC東京	59.76	16.62
11位	C大阪	58.97	19.03
12位	新潟	58.74	19.68
13位	柏	58.59	17.71
14位	名古屋	57.89	19.34
15位	G大阪	57.13	18.51
16位	神戸	57.00	17.03
17位	横浜FM	56.31	15.45
18位	札幌	53.58	19.71
	全体	60.03	18.69

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	68.73	20.69
2位	仙台	64.78	22.46
3位	柏	60.20	21.89
4位	浦和	59.82	16.71
5位	清水	59.34	19.92
6位	川崎F	58.83	18.16
7位	新潟	58.72	18.63
8位	名古屋	58.66	18.57
9位	広島	58.17	20.02
10位	甲府	56.62	21.63
11位	G大阪	56.60	17.42
12位	大宮	56.08	19.55
13位	磐田	55.85	16.99
14位	横浜FM	55.66	19.76
15位	C大阪	54.86	20.92
16位	山形	54.18	20.57
17位	神戸	52.83	19.24
18位	福岡	51.65	19.84
	全体	57.81	19.95

(2) 経験1スコア (Sense・Feel・Think・Act)

2014年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	69.56	16.31
2位	鹿島	67.75	16.75
3位	仙台	67.09	18.26
4位	広島	66.83	18.04
5位	清水	66.55	18.08
6位	柏	66.14	16.42
7位	川崎F	66.02	17.32
8位	新潟	63.98	18.78
9位	横浜FM	63.31	15.00
10位	鳥栖	63.10	16.82
11位	FC東京	62.28	18.56
12位	甲府	61.42	17.38
13位	名古屋	60.66	17.23
14位	C大阪	60.41	15.01
15位	大分	60.34	18.29
16位	磐田	59.80	18.79
17位	大宮	59.76	15.93
18位	湘南	57.11	15.48
	全体	63.54	17.41

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	69.73	16.88
2位	鳥栖	69.32	16.72
3位	清水	68.24	16.67
4位	仙台	67.72	19.34
5位	磐田	67.20	15.67
6位	広島	66.88	17.76
7位	新潟	66.61	17.97
8位	鹿島	66.56	16.63
9位	大宮	65.38	16.19
10位	川崎F	64.73	16.40
11位	C大阪	63.59	16.28
12位	柏	63.00	18.42
13位	FC東京	62.84	17.36
14位	名古屋	61.54	17.47
15位	横浜FM	61.05	13.92
16位	札幌	60.76	16.83
17位	神戸	60.73	16.07
18位	G大阪	60.65	18.13
	全体	65.03	17.28

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	72.14	18.39
2位	仙台	70.66	19.88
3位	清水	68.89	17.59
4位	新潟	66.60	15.12
5位	浦和	66.47	16.95
6位	広島	65.19	16.69
7位	川崎F	64.42	16.77
8位	横浜FM	63.32	17.67
9位	柏	63.21	23.27
10位	名古屋	62.64	17.41
11位	甲府	62.49	20.77
12位	G大阪	62.36	15.59
13位	磐田	62.34	17.75
14位	大宮	60.78	18.79
15位	C大阪	60.08	19.66
16位	山形	58.72	20.40
17位	神戸	58.54	15.95
18位	福岡	57.18	17.68
	全体	63.58	18.59

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

(3) 経験2 (Act・Relate)

2014年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	65.81	17.01
2位	仙台	64.23	19.74
3位	鹿島	62.68	17.25
4位	清水	62.07	19.64
5位	柏	61.28	18.94
6位	川崎F	61.27	18.80
7位	鳥栖	60.94	18.83
8位	広島	60.63	19.14
9位	新潟	60.29	18.16
10位	FC東京	58.24	19.67
11位	横浜FM	58.20	18.05
12位	C大阪	57.47	16.85
13位	名古屋	57.45	19.10
14位	大分	57.34	19.72
15位	甲府	56.37	18.41
16位	磐田	54.88	19.09
17位	大宮	54.61	17.50
18位	湘南	53.25	19.00
	全体	59.37	18.82

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	64.46	17.59
2位	鳥栖	63.71	19.20
3位	広島	61.89	20.03
4位	鹿島	61.80	18.59
5位	仙台	61.46	21.38
6位	大宮	60.84	19.60
7位	磐田	60.43	18.51
8位	清水	59.88	17.56
9位	FC東京	59.52	16.68
10位	川崎F	59.48	19.51
11位	C大阪	58.62	19.46
12位	柏	58.24	17.87
13位	新潟	58.14	20.06
14位	名古屋	57.61	19.63
15位	G大阪	56.85	18.73
16位	神戸	56.71	17.26
17位	横浜FM	55.94	15.74
18位	札幌	53.03	20.17
	全体	59.65	19.02

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	68.45	21.06
2位	仙台	64.31	22.81
3位	柏	59.96	21.91
4位	浦和	59.28	17.02
5位	清水	58.56	20.47
6位	川崎F	58.38	18.46
7位	名古屋	58.34	18.83
8位	新潟	58.09	19.20
9位	広島	57.61	20.51
10位	甲府	56.14	21.87
11位	G大阪	56.14	17.78
12位	大宮	55.71	19.85
13位	磐田	55.32	17.16
14位	横浜FM	55.04	20.21
15位	C大阪	54.44	21.23
16位	山形	53.81	20.77
17位	神戸	52.37	19.68
18位	福岡	51.20	20.29
	全体	57.34	20.28