

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
安心	高	30	0~1回	大阪府	男性	30-34歳
優勝したから	高	22	0~1回	広島県	男性	20-24歳
地元で密着している	高	16	2~3回	広島県	男性	30-34歳
選手やチームはがんばっていると思うから	高	41	2~3回	広島県	女性	50-54歳
スタジアムの立地のみが問題。	高	48	0~1回	広島県	女性	60-64歳
なし	高	28	2~3回	広島県	男性	30-34歳
いつも最高の戦いを見せてくださり、心から応援しています。	高	20	14回以上	広島県	女性	35-39歳
特にありません	高	63	2~3回	広島県	女性	65-69歳
ない	高	28	2~3回	岡山県	男性	35-39歳
地域に密着したチーム作りができています	高	44	2~3回	岡山県	男性	50-54歳
ユースが活躍している	高	36	6~9回	広島県	男性	45-49歳
成績が充分で選手の活躍が目立つので。	高	42	0~1回	北海道	男性	40-44歳
見ていて面白いサッカーをするから。	高	25	0~1回	埼玉県	男性	45-49歳
スタジアムが遠い。アストラムラインは回り道で時間がかかるし、車で行く と駐車場に入るまでが大変。	高	48	0~1回	広島県	男性	60-64歳
成績は申し分ないので、この状態を維持して欲しい。	高	27	2~3回	山口県	男性	45-49歳
十分に満足できるが、専用スタジアムがあればなおよい。	高	37	2~3回	広島県	男性	55-59歳
以前より、J2に落ちたころより格段に進歩した	高	54	2~3回	広島県	男性	55-59歳
なし	高	38	2~3回	広島県	男性	45-49歳
いろいろ問題はあるだろうけど、郷土愛を煽ってくれるのでうれしい	高	32	2~3回	東京都	男性	30-34歳
現在の球団・成績・選手はとても素晴らしいと思うので、是非今より交通 アクセスのよい場所の専用スタジアムで応援したいと強く思うから。	高	34	4~5回	広島県	男性	50-54歳
スタジアムの臨場感が少ない	高	34	6~9回	広島県	男性	55-59歳
ホームスタジアムが、サッカー専用スタジアムではないことと、交通の便 が悪くて行きにくいことが不満。	高	28	4~5回	広島県	女性	40-44歳
スタジアムそのものは良いと思いますが、利便性がやや劣ります。	高	71	0~1回	広島県	男性	70歳以上
特にはない	高	43	2~3回	岡山県	男性	45-49歳
ファンとの距離が近いから	高	36	4~5回	広島県	女性	45-49歳
チームは素晴らしい。スタジアムを早くつくってほしい	高	27	2~3回	広島県	男性	45-49歳
チーム力がある	高	58	4~5回	東京都	男性	65-69歳
この2年熱い試合をして結果を残している。	高	38	14回以上	広島県	男性	45-49歳
特に理由はありませぬ	高	57	2~3回	岡山県	女性	55-59歳
地域振興	高	50	2~3回	埼玉県	男性	55-59歳
なんとなく	高	58	0~1回	広島県	男性	60-64歳
新しいサッカー専用スタジアムをホームグラウンドにしてほしい。	高	12	2~3回	山口県	男性	30-34歳
無し	高	16	6~9回	東京都	男性	35-39歳
誇りに思う	高	27	14回以上	広島県	男性	45-49歳
特にありません	高	44	2~3回	大阪府	男性	45-49歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
なし	高	17	2~3回	東京都	女性	25-29歳
伝統がありカッコイイクラブだと思う	高	25	4~5回	千葉県	男性	30-34歳
特になし	高	22	6~9回	愛媛県	女性	35-39歳
もう少し面白いサッカーをしてほしい。	高	18	2~3回	東京都	男性	40-44歳
先シーズンは準優勝、天皇杯で優勝してくれたから。	高	22	4~5回	千葉県	女性	25-29歳
もう少しだけ大物選手を見たい。	高	21	4~5回	神奈川県	男性	40-44歳
特にないが不満はない	高	27	2~3回	千葉県	男性	35-39歳
チームの雰囲気が良い	高	20	2~3回	東京都	男性	40-44歳
理由はない	高	28	2~3回	東京都	男性	30-34歳
戦術や選手の強化がなされており、また強いチームになって来たため。	高	19	6~9回	東京都	男性	35-39歳
ファンサービスのあり方が変わってしまった、月数回なので、気軽さがなくなってしまった。	高	33	14回以上	神奈川県	男性	35-39歳
家族での娯楽に最適です。毎回、試合をテレビで中継してくれると、もっといいです。	高	26	4~5回	神奈川県	女性	40-44歳
地元のチームとして応援しがいがある	高	41	2~3回	神奈川県	男性	45-49歳
他チームに比し、より意欲を感じるの	高	19	14回以上	東京都	女性	20-24歳
日産スタジアムは広くて入りやすいし近いからきいてる。	高	29	4~5回	神奈川県	男性	30-34歳
地域のイベントなどよく参加していて距離が近い	高	21	2~3回	神奈川県	女性	20-24歳
いい	高	23	4~5回	神奈川県	男性	40-44歳
常勝チームを目指す	高	57	2~3回	神奈川県	男性	60-64歳
よい	高	30	2~3回	神奈川県	女性	40-44歳
大きな不満はない。もっと強くなって欲しい。	高	63	2~3回	神奈川県	男性	65-69歳
選手はとてもいい。ますます高みを目指してほしい。	高	42	14回以上	神奈川県	男性	45-49歳
スタジアムでの観戦時の周辺でのイベントが充実している	高	22	2~3回	神奈川県	男性	40-44歳
地方	高	45	2~3回	愛知県	男性	50-54歳
優勝したので満足している。	高	62	0~1回	東京都	男性	65-69歳
成績は今回とてもよかったが 優勝できるとばかり思っていたのにそれがラストで失速するのはいけない	高	33	2~3回	北海道	男性	45-49歳
選手・サポーター共に成熟しており、とても満足している	高	35	6~9回	神奈川県	男性	40-44歳
去年の、成績が、優秀だったので	高	39	2~3回	神奈川県	男性	40-44歳
ファンサービスが良い	高	52	0~1回	長野県	男性	50-54歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
ファン感がとても楽しい選手が身近に感じられて良い	高	52	4~5回	神奈川県	女性	55-59歳
特に不満はない。このまま頑張ってJ1で優勝争いをしてほしい。	高	31	4~5回	神奈川県	男性	35-39歳
J1で優勝していないところは不満であるが、今年優勝するという希望もあ	高	49	10~13回	神奈川県	男性	50-54歳
フロント、監督、選手、サポーターが一つにまとまっているから	高	41	14回以上	神奈川県	男性	55-59歳
よい	高	30	2~3回	千葉県	男性	30-34歳
サービスがいい	高	23	4~5回	千葉県	女性	25-29歳
もっと大きなスタジアムを作ってほしい	高	20	0~1回	神奈川県	男性	20-24歳
なし	高	29	4~5回	東京都	男性	35-39歳
地元のチームなの、あまり不満はない	高	33	4~5回	神奈川県	男性	35-39歳
あとは何か一つでもタイトルが取れば、言うことなしです。	高	24	2~3回	神奈川県	女性	30-34歳
ファンの集いの案内や、重要な試合へのファン動員はがきの送付など連絡がこまめに来るのは良いことだと思う	高	43	4~5回	東京都	男性	50-54歳
特に悪くはないので、満足してきている	高	70	4~5回	東京都	男性	70歳以上
スタジアムの改装後が楽しみです	高	23	0~1回	神奈川県	男性	25-29歳
総合的にいいサービスをしていると思う	高	29	0~1回	神奈川県	男性	45-49歳
純粋に好き、ファンだから。	高	56	2~3回	岡山県	女性	55-59歳
選手がすばらしい	高	35	14回以上	神奈川県	女性	40-44歳
特に理想とかはない	高	32	2~3回	神奈川県	男性	35-39歳
地元への貢献をチーム全体が意識している点	高	38	4~5回	神奈川県	男性	45-49歳
スタジアムが充実すれば、満点。現在進行中のスタジアム改修後に期待したい。	高	32	6~9回	神奈川県	男性	45-49歳
特に無い	高	54	0~1回	神奈川県	男性	60-64歳
選手とファンとの距離が近い。また地域のイベントにもよく参加して一体感がある	高	47	10~13回	東京都	男性	50-54歳
チームとしては素晴らしいが、設備が整うともっと素晴らしいと思います。	高	30	6~9回	神奈川県	女性	30-34歳
選手がいつも全力で試合をしているのでそれだけで満足しています	高	49	4~5回	神奈川県	女性	50-54歳
Jのチームでもっとも地元への愛を感じるチームと自負しています。	高	45	4~5回	神奈川県	男性	50-54歳
地元のチームとして誇りが持てるほど貢献していると思う。	高	36	2~3回	神奈川県	男性	40-44歳
スタジアムは不満が多少あるが、ファンサービスに関しては他のクラブより優れていて、親近感があります。	高	31	10~13回	神奈川県	女性	30-34歳
市民のチーム認知度が年々高まっていると感じるから。	高	29	2~3回	神奈川県	男性	40-44歳
楽しめるサッカーを見せてくれる。あとはタイトル獲得だけ。	高	45	2~3回	神奈川県	男性	50-54歳
今までどうりで!	高	38	14回以上	神奈川県	男性	45-49歳
まだ直している途中だが、設備がイマイチ	高	50	6~9回	神奈川県	女性	50-54歳
駅からスタジアムまで歩く道の途中にたくさん見かけるチームの旗に地元ファンの多さがうかがえる。スタジアムの応援はいつも盛り上がっている。自分が見に行けた試合で負けなしなのが嬉しい。	高	48	2~3回	栃木県	女性	50-54歳
前記のとおり	高	36	6~9回	神奈川県	男性	40-44歳
上位の成績ではあるが、やはり優勝して欲しい。そうすればもっと地域が盛り上がりと思う。	高	49	0~1回	神奈川県	女性	55-59歳
スタジアム周辺の道が狭かったり、若干薄暗い道もあるので多少改善してもらいたい	高	31	6~9回	神奈川県	男性	35-39歳
ファンサービスに力を入れている。	高	25	4~5回	埼玉県	男性	50-54歳
スタジアムが古い(改修するようだが)	高	39	2~3回	神奈川県	男性	40-44歳
とくにない	高	35	2~3回	神奈川県	男性	40-44歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
成績が良い	高	37	2~3回	大阪府	男性	35-39歳
J1にガンバや他の関西のチームが上がってくるので、より目立つことを期待しています。	高	40	6~9回	大阪府	男性	45-49歳
なし	高	24	2~3回	大阪府	男性	30-34歳
成績が良い	高	37	2~3回	長野県	男性	40-44歳
やる気が感じられる、ワクワクする	高	25	4~5回	大阪府	女性	30-34歳
後はタイトルだけ	高	36	6~9回	大阪府	女性	45-49歳
他のチームに比べて、ファンサービスが充実していてその点が、ファンを大事にしてくれることが一番、応援するものとして理想だから、理想像に地元になぜいている点	高	37	2~3回	和歌山県	女性	40-44歳
なし	高	61	2~3回	大阪府	男性	65-69歳
なし	高	34	2~3回	大阪府	男性	35-39歳
見ていて応援したくなるチームなので。	高	50	10~13回	京都府	女性	60-64歳
全体的によい	高	44	0~1回	大阪府	女性	45-49歳
他のと比べて	高	47	4~5回	岡山県	女性	45-49歳
いい選手が育ち、いいゲームをしているから	高	40	0~1回	千葉県	男性	40-44歳
サッカーが楽しい	高	25	2~3回	大阪府	男性	25-29歳
座席の座り心地を良くしてほしい。	高	24	4~5回	大阪府	男性	30-34歳
若い有能な選手がどんどん出てくる	高	27	2~3回	大阪府	男性	40-44歳
皆が頑張っている事	高	60	2~3回	大阪府	女性	60-64歳
最適最高!!!	高	42	14回以上	大阪府	男性	50-54歳
優勝すれば10点	高	37	6~9回	兵庫県	男性	40-44歳
満足度が高いから	高	48	14回以上	大阪府	男性	55-59歳
地域密着型を目指している	高	48	2~3回	福岡県	男性	50-54歳
なにもかもいい	高	18	6~9回	大阪府	女性	20-24歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
アントラーズのサッカーは見ていて楽しい。特定の選手だけでなくクラブに所属する選手みんなを応援している。クラブのビジョンもぶれないのでずっと応援していきたいという気持ちになる。	高	12	0~1回	福島県	女性	30-34歳
不満に思うことはない。	高	50	2~3回	茨城県	男性	60-64歳
リーグ戦のタイトルを今年こそ奪取していただきたいと思います。	高	14	2~3回	和歌山県	男性	30-34歳
満足している	高	35	2~3回	茨城県	男性	45-49歳
サッカー専用スタジアムでありながら収容人数がおおく、見やすく臨場感があるスタジアムがとてもよい。	高	22	4~5回	福岡県	男性	40-44歳
茨城県のサポートに感謝しなさい	高	45	14回以上	茨城県	男性	60-64歳
身近である	高	32	0~1回	千葉県	男性	50-54歳
特に不満に思ったことが無いため	高	19	4~5回	茨城県	男性	35-39歳
特になし	高	19	0~1回	島根県	女性	25-29歳
継続性がある、そこが好きです。	高	18	2~3回	茨城県	男性	35-39歳
総合的に満足。	高	36	4~5回	茨城県	男性	55-59歳
いずれは、世界のビッグネームが1人くらいは(以前のレオナルド、ジョルジニョのような)常時在籍する資金のあるクラブに発展して欲しいと、願っている。	高	19	2~3回	千葉県	男性	35-39歳
以前の方が理想的。	高	41	0~1回	大阪府	男性	60-64歳
設備は最高	高	4	4~5回	埼玉県	男性	25-29歳
選手とファンの距離が近い	高	56	4~5回	茨城県	男性	60-64歳
何と言っても、スタジアムの芝生が綺麗で、他のスタジアムよりよく管理されていると思う。	高	26	2~3回	栃木県	男性	45-49歳
スタジアムの食べ物の種類が多い	高	50	2~3回	茨城県	男性	55-59歳
すばらしいチームだと思っているが、勝たなければチームの存続が難しくなるのでとにかく強くなって欲しい	高	26	2~3回	神奈川県	女性	45-49歳
全部	高	6	4~5回	神奈川県	男性	20-24歳
いい	高	62	2~3回	茨城県	男性	65-69歳
成績、選手、スタジアム設備ともに満足している	高	42	4~5回	東京都	女性	40-44歳
よくやっている	高	47	2~3回	愛知県	男性	50-54歳
特に悪いと思うことは何もないから	高	39	2~3回	埼玉県	男性	45-49歳
知育に貢献しているので	高	43	6~9回	茨城県	女性	50-54歳
地元のチームだし成績もいつもいい	高	32	2~3回	千葉県	男性	45-49歳
Jリーグで最多タイトル保持チームは満足。ACLで優勝できないことが不満	高	20	4~5回	茨城県	男性	40-44歳
補強ではなく育成と言う一貫したチームのスタイル	高	27	4~5回	神奈川県	女性	30-34歳
地域の貢献	高	34	2~3回	茨城県	女性	50-54歳
すぎだから	高	14	0~1回	栃木県	女性	20-24歳
もっと勝たないといけない	高	19	2~3回	千葉県	男性	50-54歳
ガッツのあるゲームが見たい	高	41	2~3回	栃木県	男性	60-64歳
駐車場の案内誘導から良い	高	56	2~3回	茨城県	男性	65-69歳
選手の試合にかける「必勝」に思いを託す態度が素晴らしいです。勝ったあとの選手の態度が素晴らしく誇りに思いました。次回の試合も必ず勝つて欲しい気持ちになります。	高	68	14回以上	東京都	男性	70歳以上

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
とてもよいから	高	18	2~3回	千葉県	女性	20-24歳
遠方に住んでいてももっと浦和レッズと関わりをもちたい	高	22	2~3回	京都府	女性	20-24歳
よい	高	31	2~3回	群馬県	男性	35-39歳
応援が楽しい	高	19	2~3回	東京都	女性	25-29歳
チケットがたかい	高	16	2~3回	神奈川県	女性	-19歳
スタジアムが真っ赤に染まる姿に情熱を感じる。	高	24	2~3回	愛知県	女性	40-44歳
満足だから	高	15	2~3回	埼玉県	女性	25-29歳
特になし	高	27	0~1回	埼玉県	男性	35-39歳
特に不満に思っていないから	高	23	2~3回	北海道	女性	20-24歳
楽しめる	高	15	2~3回	埼玉県	女性	20-24歳
強さと経済力が優れているから。	高	25	2~3回	神奈川県	女性	35-39歳
特にありません	高	29	4~5回	埼玉県	男性	35-39歳
なんとなく	高	29	4~5回	埼玉県	男性	35-39歳
なし	高	69	2~3回	埼玉県	男性	70歳以上
試合内容や選手起用に不満があるため、理想像とは言えない。	高	21	2~3回	福岡県	男性	40-44歳
浦和レッズを応援するのが楽しい。	高	32	4~5回	埼玉県	女性	35-39歳
特になし	高	19	2~3回	北海道	女性	20-24歳
選手はプロだが、スタッフが甘い	高	40	6~9回	埼玉県	男性	50-54歳
サポーターの要望がその場ですぐ不採用されることも多い意	高	29	4~5回	埼玉県	男性	40-44歳
チーム運営の戦略が足りない。	高	46	4~5回	兵庫県	男性	45-49歳
行くのが楽しくなるように工夫されている。	高	59	2~3回	埼玉県	女性	60-64歳
アクセスのみ	高	28	4~5回	埼玉県	男性	45-49歳
好き	高	22	2~3回	群馬県	女性	25-29歳
特になし	高	35	6~9回	東京都	女性	35-39歳
ホームゲームのときは多くのサポーターが観戦し、雰囲気めちゃめちゃ盛り上がるのは他のクラブに負けていないと思う。ただ、「ここぞ」という試合で全く勝てないのが2年続いている気がする。常に強いチームであって	高	24	6~9回	埼玉県	女性	35-39歳
問題なし	高	33	14回以上	福岡県	男性	30-34歳
不満はない	高	30	14回以上	東京都	男性	45-49歳
面白い	高	33	6~9回	東京都	男性	40-44歳
3年に1回は優勝したい	高	27	14回以上	埼玉県	男性	45-49歳
ファンを大事にする雰囲気が出ている	高	46	2~3回	香川県	男性	45-49歳
選手やチームとして地元に着いていて素晴らしいと思います。	高	43	2~3回	埼玉県	女性	45-49歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
設備が整っている	高	31	2~3回	新潟県	男性	35-39歳
地域に根付いたし、シンボルの存在にはなっている。ただこれでもいいということはなく、まだまだサービス業としてよりよいものを期待しているし、できるはずだと思うので、敢えて満点は付けなかった。	高	28	10~13回	東京都	男性	35-39歳
定期的に小学校を訪問したりして地域と密接の結び付こうとしている。	高	39	2~3回	埼玉県	男性	45-49歳
練習を観に行きやすかったり選手とファンの距離は近いと思うので。	高	35	2~3回	新潟県	女性	35-39歳
ない	高	36	2~3回	新潟県	男性	35-39歳
不満はない	高	30	14回以上	新潟県	女性	40-44歳
アルビの選手はファンとの交流を大事にしてくれます。田中アトムファンクラブに入ってますが、イベントで直接、酒と一緒に飲むこともあるので選手が身近に感じられます	高	33	2~3回	新潟県	男性	45-49歳
多くの県人にとって誇りであると感じる	高	20	6~9回	新潟県	男性	30-34歳
ない	高	25	0~1回	埼玉県	女性	30-34歳
とにかく地域を大事にしてくれている	高	23	2~3回	新潟県	男性	30-34歳
新潟唯一のメジャースポーツを、十分楽しませてもらっています	高	51	6~9回	新潟県	男性	60-64歳
若手が育ち、それが良い成績につながっている	高	31	2~3回	新潟県	男性	45-49歳
もう少し、上位を目指してほしい。	高	36	2~3回	新潟県	男性	40-44歳
さらに上を目指して欲しいのであえて8点で。	高	39	2~3回	千葉県	男性	40-44歳
チーム規模として毎年選手が引き抜かれるのは仕方が無いと思いますし理解もしています。ただ、そういう状況を受け入れたくはない気持ちもあるのです。そういうことが起こらないようなビッグチームになる資格はあると思っていますから。	高	18	2~3回	東京都	男性	35-39歳
ファンサービスやスタジアム設備は良いがタイトルを一つも取ったことが無く、毎年主力選手が何人も他クラブに引き抜かれている	高	40	6~9回	新潟県	男性	50-54歳
なんとなく	高	57	4~5回	新潟県	女性	60-64歳
新潟のシンボルとしての働きは素晴らしい。あとはタイトルだけです。	高	16	4~5回	新潟県	女性	25-29歳
なんとなく	高	27	2~3回	新潟県	男性	30-34歳
まさに総合的に満足している。	高	44	10~13回	新潟県	男性	55-59歳
チケット代金がちょっと高いかな	高	35	0~1回	新潟県	女性	40-44歳
毎試合楽しんでるから	高	27	4~5回	新潟県	男性	30-34歳
そんなもん、	高	31	4~5回	新潟県	男性	45-49歳
主力選手が毎年何人も他クラブに引き抜かれているのが不満	高	13	6~9回	東京都	男性	20-24歳
資金力がもう少しほしい	高	24	2~3回	新潟県	男性	30-34歳
冬場の寒さ対策に手が回るようになると良いと思います。	高	22	0~1回	新潟県	男性	35-39歳
資金力が弱いこと以外は十分に楽しいチームを作っていると思う。	高	43	10~13回	新潟県	男性	50-54歳
試合中、座ってられない子供(幼児)とたのしく観戦したい	高	27	14回以上	新潟県	女性	35-39歳
成績に不満	高	38	2~3回	新潟県	男性	50-54歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。c

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
面白いです	高	21	6~9回	東京都	男性	25-29歳
テレビ等のメディアで情報を得ることが多いが、ファン密着型が好感が持てる。	高	47	0~1回	東京都	男性	45-49歳
総合的に満足している	高	45	2~3回	東京都	男性	55-59歳
とくになし	高	33	0~1回	東京都	男性	35-39歳
悪いことが見当たらないから	高	17	14回以上	千葉県	男性	30-34歳
概ね問題ないと思うけど、今一つ詰めの甘い点を何とかして欲しい。	高	36	2~3回	東京都	男性	40-44歳
選手とサポーターの距離が近くていい	高	13	4~5回	千葉県	女性	25-29歳
やっぱり大好きだから！！	高	25	14回以上	東京都	女性	30-34歳
選手各人がボランティア活動(サッカー教室の開催等)に積極的であること	高	58	0~1回	東京都	男性	65-69歳
特になし	高	44	14回以上	東京都	男性	50-54歳
なし	高	49	0~1回	東京都	女性	50-54歳
当たり前ですがスタジアムに行ったときは勝って欲しいです。	高	62	2~3回	東京都	女性	70歳以上
ファンサービスや選手、スタジアム設備はまあ満足していますが、なんと いってもまだJ1で優勝していないので、8点にしました。	高	24	14回以上	神奈川県	男性	30-34歳
応援が、誰にでも応援できるみたいになってきて、コアじゃなくなってしまった。昔は、面白かったのにも思う。自由に熱くなってもらいたい。	高	46	2~3回	東京都	女性	50-54歳
なんか個性的で良い。	高	26	0~1回	千葉県	男性	40-44歳
現状ではそれなりに満足しているが、理想はまだまだだと思ふ。	高	46	14回以上	東京都	男性	55-59歳
なし	高	42	2~3回	東京都	男性	45-49歳
とても活気があっていいと思います	高	32	2~3回	埼玉県	男性	35-39歳
クラブそのものの質がいいところがとても気に入っている。あたたかくて ほんわかしている、当然その分ハングリー精神には欠けているかもしれ ない	高	57	14回以上	東京都	女性	65-69歳
どのチームもそうかも知れないがアジスタでのファンに対するアピール がよい。	高	63	2~3回	東京都	男性	60-64歳
練習グラウンドでのファンサービスはJリーグで別格に良い。ただし、味の 素スタジアムの座席やトイレは良いが、コンコースが狭いのと、フードコート がみずぼらしい。	高	36	14回以上	東京都	男性	50-54歳
スタジアムが自宅から遠いのだけが不満	高	41	14回以上	東京都	女性	50-54歳
味の素スタジアムは駅から近くアクセスしやすい。家の近くにあるので、 ありがたく思っています。	高	38	6~9回	東京都	男性	55-59歳
特になし。	高	42	2~3回	東京都	女性	40-44歳
何故か勝てない。	高	28	0~1回	茨城県	男性	30-34歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。



総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
nashi	高	42	0~1回	千葉県	女性	50-54歳
思っている以上にサービスがいい	高	18	0~1回	東京都	女性	25-29歳
クラブが地域のシンボルとして成立している。あとは「タイトル」を、そろそろ	高	22	6~9回	千葉県	男性	40-44歳
応援しやすいのあるチームだと思うから	高	48	4~5回	静岡県	女性	65-69歳
去年は試合内容の悪いことが多かった。開始早々に失点ということが何	高	44	14回以上	静岡県	男性	65-69歳
試合が続いた。スタジアムのバックスタンドの雨漏りのこと。	高	63	2~3回	静岡県	男性	70歳以上
ピッチもよく整備されていて(芝の良さで何回も表彰を受けている)試合時	高	45	6~9回	静岡県	女性	65-69歳
なんとなく	高	57	4~5回	静岡県	女性	70歳以上
地域に密着している	高	23	6~9回	東京都	男性	40-44歳
タイトルを獲得して欲しい	高	29	2~3回	福井県	男性	30-34歳
親身な対応をされてと思う	高	30	4~5回	静岡県	男性	50-54歳
例年通り	高	28	14回以上	神奈川県	男性	50-54歳
臨場感あふれるサッカー専用スタジアムこそ、サッカーの醍醐味が味わ	高	30	6~9回	静岡県	男性	45-49歳
地域密着というJリーグの趣旨にあった経営をしている	高	21	2~3回	静岡県	男性	40-44歳
総合的には満足しているが、まだまだ改善の余地はあると思う	高	25	10~13回	埼玉県	男性	45-49歳
いつスタジアムに行っても、よい雰囲気で見せてもらっているから。	高	53	4~5回	静岡県	男性	60-64歳
特になし	高	16	2~3回	神奈川県	男性	35-39歳
不満はない	高	19	2~3回	静岡県	女性	35-39歳
応援しやすいのあるチーム	高	20	0~1回	静岡県	女性	20-24歳
ファンサービスもいいし、たまにパチンコ屋である選手を見ますが、それも	高	11	4~5回	静岡県	男性	25-29歳
地域に密着したチームである事。	高					

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
はやいところ	高	25	2~3回	埼玉県	女性	25-29歳
ファンを大事にしているから	高	42	4~5回	千葉県	男性	40-44歳
特になし	高	67	2~3回	千葉県	男性	65-69歳
とにかくスタジアムに一体感があり、日本ではトップクラスだと思いま	高	43	4~5回	千葉県	男性	55-59歳
応援がすばらしいこと	高	26	4~5回	千葉県	男性	40-44歳
好感が持てることが多いので	高	32	2~3回	千葉県	女性	35-39歳
若干勝つことだけにこだわるチームになってきてしまっているから。	高	30	14回以上	千葉県	男性	45-49歳
なんとなく	高	42	10~13回	千葉県	男性	45-49歳
愛着が感じられる	高	45	2~3回	千葉県	男性	50-54歳
基本的によいと思う。	高	38	6~9回	千葉県	男性	40-44歳
日本一ピッチと観客席が近い日立台があるので。	高	22	2~3回	東京都	男性	40-44歳
スタジアム観戦が選手と近く一体になっているような感覚なのでプレミア	高	34	4~5回	千葉県	女性	45-49歳
リーグのような雰囲気楽しい。屋根がないので天気左右される	高	39	0~1回	千葉県	男性	40-44歳
もっと勝ってくれればさらに満足	高	29	0~1回	東京都	男性	35-39歳
私が引っ越して東京都にすんでいること	高	51	14回以上	千葉県	男性	70歳以上
チームには満足、設備に若干不満。	高	31	6~9回	千葉県	男性	40-44歳
成績がもっとついてくればオーケー	高	23	0~1回	東京都	男性	20-24歳
不満が無いので	高	36	10~13回	千葉県	男性	55-59歳
結果を出しているが、選手のけが多い	高	21	2~3回	東京都	男性	40-44歳
増嶋選手を個人的には応援している。GOALが見られれば最高だが、そ	高	34	6~9回	静岡県	男性	50-54歳
れ以外にも評価はできると思う。	高	48	4~5回	茨城県	女性	50-54歳
柏といえばレイソルといわれるようになった	高	46	14回以上	千葉県	男性	65-69歳
柏市は長く働いていた場所でもあり愛着がある。地元で密着しているところ	高	46	2~3回	千葉県	男性	50-54歳
が好き。	高	41	4~5回	千葉県	男性	50-54歳
スタジアムが自前である点が素晴らしいことと、サポーターとの関係もよく	高	34	14回以上	千葉県	女性	45-49歳
制御されており、スタジアムの雰囲気はJで一番だと思うから。	高	47	6~9回	神奈川県	女性	45-49歳
良い感じ。	高					
積極性を感じるから	高					
選手の練習が見えるので	高					
サッカー専用スタジアムなので見やすい	高					

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
優勝から遠ざかっている	高	48	6~9回	三重県	男性	55-59歳
特になし	高	23	2~3回	愛知県	女性	30-34歳
満足している	高	17	2~3回	愛知県	男性	30-34歳
好きだから	高	18	4~5回	愛知県	女性	25-29歳
サポーターをいつも大切にしている	高	37	10~13回	愛知県	男性	45-49歳
すごく選手とファンが近くていい	高	21	6~9回	愛知県	男性	35-39歳
ない	高	39	6~9回	愛知県	女性	40-44歳
好きだから	高	64	14回以上	岐阜県	女性	65-69歳
人気があるから	高	40	14回以上	岐阜県	女性	45-49歳
厳しい経営ながら頑張っている	高	37	14回以上	愛知県	男性	50-54歳
来年期待	高	30	6~9回	愛知県	男性	40-44歳
地元に着用しており常に上位にいる	高	47	4~5回	愛知県	男性	55-59歳
なし	高	15	0~1回	千葉県	男性	35-39歳
これからも応援しています!!!!	高	25	4~5回	愛知県	男性	40-44歳
かてないので、	高	43	4~5回	愛知県	男性	50-54歳
勝てばいい	高	61	2~3回	愛知県	男性	70歳以上
今のところは満足している。	高	33	2~3回	愛知県	男性	35-39歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
設備が整っている	高	31	2~3回	新潟県	男性	35-39歳
思っている以上にサービスがいい	高	18	0~1回	東京都	女性	25-29歳
設備がきれいに管理されていて気持ちよく応援できるので。	高	36	0~1回	秋田県	男性	35-39歳
サポーターをいつも大切にしている	高	37	10~13回	愛知県	男性	45-49歳
地域に密着しているし、選手と交流できる機会も多い。満足している。	高	39	4~5回	山梨県	女性	40-44歳
すごく選手とファンが近くていい	高	21	6~9回	愛知県	男性	35-39歳
ファンを大事にしているから	高	42	4~5回	千葉県	男性	40-44歳
特に不満はない。このまま頑張ってJ1で優勝争いをしてほしい。	高	31	4~5回	神奈川県	男性	35-39歳
先シーズンは準優勝、天皇杯で優勝してくれたから。	高	22	4~5回	千葉県	女性	25-29歳
もう少しだけ大物選手を見たい。	高	21	4~5回	神奈川県	男性	40-44歳
クラブが地域のシンボルとして成立している。あとは「タイトル」を、そろそテレビ等のメディアで情報を得ることが多いが、ファン密着型が好感が持てる。	高	47	0~1回	東京都	男性	45-49歳
地域に根付いたし、シンボリック的存在にはなっている。ただこれでいいということはなく、まだまだサービス業としてよりよいものを期待しているし、できるはずだと思うので、敢えて満点は付けなかった。	高	28	10~13回	東京都	男性	35-39歳
特になし	高	19	0~1回	島根県	女性	25-29歳
総合的に満足している	高	45	2~3回	東京都	男性	55-59歳
J1で優勝していないところは不満であるが、今年優勝するという希望もあ	高	49	10~13回	神奈川県	男性	50-54歳
とくになし	高	33	0~1回	東京都	男性	35-39歳
サインをもらいにいけば選手も丁寧に対応してくれるし、監督も事情を分かかってよくやってくれていると思います。会社も借金解消に頑張ってくれていると思います。借金解消までいろいろ我慢の時なので贅沢は言えないか	高	24	10~13回	熊本県	女性	40-44歳
フロント、監督、選手、サポーターが一つにまとまっているから	高	41	14回以上	神奈川県	男性	55-59歳
特になし	高	67	2~3回	千葉県	男性	65-69歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
no	高	23	14回以上	宮城県	男性	25-29歳
設備がきれいに管理されていて気持ちよく応援できるので。	高	36	0~1回	秋田県	男性	35-39歳
なんとなく	高	40	6~9回	東京都	女性	50-54歳
仙台中心なので東京にも来てほしい	高	33	4~5回	神奈川県	男性	35-39歳
他に優れているクラブがあるのか疑問に思うくらい。	高	44	2~3回	宮城県	男性	45-49歳
ファンサービスがきめ細やか	高	28	4~5回	岩手県	女性	30-34歳
地域に密着している	高	27	6~9回	宮城県	女性	45-49歳
今期の成績が期待通りではなかったから	高	55	2~3回	静岡県	男性	60-64歳
ほぼ問題無し	高	37	6~9回	宮城県	男性	45-49歳
優勝まであと一歩!	高	63	2~3回	千葉県	男性	65-69歳
楽しめるから。	高	45	6~9回	宮城県	男性	50-54歳
震災復興の中で地域との密着度がさらに強くなった感じがする。	高	64	2~3回	福島県	男性	65-69歳
FW	高	40	14回以上	宮城県	男性	45-49歳
これからもサポーターと一体になる熱いゲームを続けて欲しい	高	46	0~1回	鹿児島県	男性	45-49歳
スタジアムの雰囲気は日本一と言ってもいいと思います。	高	37	14回以上	宮城県	男性	50-54歳
ユースや地元出身の選手が少ない。スター選手が少ない。代表入りしな	高	17	4~5回	宮城県	女性	30-34歳
特になし	高	28	6~9回	宮城県	男性	30-34歳
レベルの高い試合をもっとして欲しい	高	42	2~3回	宮城県	男性	50-54歳
クラブの規模から考えたら信じられないくらいよくやってくれていると思う。その反面、地方クラブでやっていくためには必要不可欠と思われるユースがほぼ機能していない。下部組織からコンスタントに選手が上がってくるようになれば次のステップに足を踏み出すことが出来ると思う。	高	14	6~9回	宮城県	男性	25-29歳
総合的に満足しているから	高	26	6~9回	宮城県	男性	35-39歳
今の状態を下げる事無く伸ばして行って欲しい。楽天という最大のライバルが居る以上、営業努力を常に怠らないこと。チームがJ1、J2であってもファンに愛されるチームにして欲しい。	高	27	14回以上	宮城県	男性	40-44歳
地元貢献しているし、J1でもっともっと上をめざしてほしい。	高	46	4~5回	宮城県	女性	50-54歳
地域に根ざしているが仙台地区以外は薄いです	高	30	0~1回	宮城県	男性	45-49歳
特になし	高	39	14回以上	宮城県	男性	50-54歳
ファンのマナーもいいので満足	高	43	10~13回	宮城県	女性	50-54歳
ずっと前から地道にファン獲得の活動を続けていて、Jの中でも特筆すべきだと思う。	高	47	2~3回	秋田県	男性	50-54歳
地方都市をスポーツの街にしてくれて、みんなで盛り上げられることを幸せに思う。	高	48	10~13回	宮城県	女性	55-59歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
大宮はすばらしい	高	17	2~3回	埼玉県	男性	25-29歳
目立つ選手がいない。	高	57	4~5回	東京都	男性	65-69歳
良い	高	61	2~3回	埼玉県	男性	65-69歳
応援のしがいがある。	高	46	2~3回	埼玉県	男性	45-49歳
満足している	高	51	10~13回	埼玉県	男性	55-59歳
強くなれば10点	高	33	14回以上	埼玉県	男性	35-39歳
不満はない	高	14	0~1回	栃木県	男性	25-29歳
きれいで充実した環境で概ね満足しているから	高	27	4~5回	埼玉県	男性	30-34歳
ある程度満足をしています。	高	34	2~3回	埼玉県	男性	40-44歳
楽しい気分になれる。	高	30	0~1回	埼玉県	男性	35-39歳
成績がもう少し上がって欲しい。	高	51	14回以上	埼玉県	男性	60-64歳
地元密着の感が強い	高	51	2~3回	埼玉県	男性	60-64歳
スタジアムは選手との距離も近く見やすき一体感が得られる。	高	35	6~9回	埼玉県	女性	35-39歳
試合観戦は毎回楽しい	高	33	14回以上	神奈川県	女性	35-39歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
地域に密着しているし、選手と交流できる機会も多い。満足している。	高	39	4~5回	山梨県	女性	40-44歳
Nice	高	31	0~1回	京都府	女性	30-34歳
サポーターが一致団結している所。	高	57	2~3回	山梨県	男性	60-64歳
ブロンピンチュアの代表的なチーム	高	57	2~3回	山梨県	男性	65-69歳
改善すべきことは多い	高	11	14回以上	山梨県	男性	25-29歳
限られた環境の中で、選手やスタッフは十分に頑張っていると思うが、大企業のバックアップがない市民クラブであるため県や自治体の協力が不可欠だが、残念ながら十分な支援があるとはいえない。	高	35	14回以上	山梨県	男性	45-49歳
スタジアムの設備に不満	高	6	14回以上	山梨県	男性	-19歳
地域密着のチームでいいと思います。	高	28	6~9回	山梨県	男性	35-39歳
地元で愛されている	高	43	0~1回	山梨県	男性	45-49歳
地方のクラブで、親会社のない条件で、とても頑張っているのが見えます。	高	29	0~1回	長野県	男性	35-39歳
市民クラブの悲しさで、毎年活躍した選手がビッグクラブに引き抜かれてしまい、J1降格圏付近にいつもいる。もう少し上位にいると嬉しい。	高	50	2~3回	山梨県	男性	65-69歳
スタジアムで応援していると元気をもらえる。また、交流も広がる。	高	36	14回以上	山梨県	男性	45-49歳
スタジアムのトイレがとてもきれいになって良かった。成績はJ1の中では悪い方なので今季はもっと順位を上げてほしい。残留争いの中に入らないでほしい。	高	27	10~13回	山梨県	女性	35-39歳
地方クラブで大きなスポンサーはないけど、頑張っているので応援したく予算内でのがんばりは大いに見習う点がある。	高	17	14回以上	山梨県	女性	20-24歳
山梨県という狭い地域に根差しているクラブなのでとても親近感が持てる。初対面の人でもヴァンフォーレのサポーターというだけで話がはずむことがよくあります。	高	34	2~3回	山梨県	男性	40-44歳
スタジアムがサッカー専用スタジアムだともっと利用したいと思う	高	22	14回以上	山梨県	女性	25-29歳
サッカーを良く知らなかったのに生で見るとサッカーに興味を持てたから	高	33	4~5回	山梨県	男性	45-49歳
	高	32	4~5回	山梨県	女性	35-39歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
少ない原資でよくやっている	高	20	4~5回	大阪府	男性	40-44歳
今のままで十分満足しているので。	高	23	2~3回	神奈川県	男性	40-44歳
利用しやすいスタジアムだと思う	高	55	2~3回	神奈川県	女性	55-59歳
勝てない	高	40	2~3回	茨城県	男性	40-44歳
身近に感じる	高	42	2~3回	神奈川県	女性	45-49歳
選手の實力派他チームに劣らず、あると思うのでチャンスを生かしたプレーをすれば、得点に結びつくと思う	高	62	2~3回	神奈川県	男性	60-64歳
地域に密着しているチームで親近感がわき応援したくなるチームなので	高	33	4~5回	神奈川県	女性	35-39歳
選手の人柄がいいと思う。	高	20	2~3回	神奈川県	女性	20-24歳
試合などで選手の一生懸命さが伝わってくるので	高	33	2~3回	神奈川県	男性	30-34歳
スタジアムは改善して欲しい。	高	26	14回以上	神奈川県	男性	45-49歳
結果が付いてきてくれればもっと良い	高	34	10~13回	神奈川県	男性	35-39歳
社員の姿勢も含めて一緒に育っていききたいチームと思えるから。	高	26	2~3回	神奈川県	男性	25-29歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。



総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。 (総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
スタジアム外でも地元で根ざした活動をしているから。	高	44	2~3回	静岡県	男性	50-54歳
特になし	高	31	2~3回	静岡県	男性	50-54歳
甥がサッカーをしていた関係で試合観戦等をしているので何かに満足・不満と感ずることはない。	高	57	2~3回	静岡県	女性	55-59歳
ない	高	28	0~1回	静岡県	女性	30-34歳
試合に勝ってくれば他に何も望まない。	高	36	0~1回	静岡県	女性	40-44歳
特になし	高	15	4~5回	神奈川県	男性	35-39歳
特になし	高	29	6~9回	静岡県	男性	50-54歳
地元の密接になっている	高	18	0~1回	静岡県	男性	40-44歳
全天候型でない	高	62	2~3回	静岡県	男性	65-69歳
攻撃的なFWを補強して、J1復帰してほしい。	高	40	4~5回	静岡県	男性	60-64歳
やっぱり好きだから	高	12	4~5回	静岡県	男性	20-24歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

総合満足度の評価について、その評価にした主な理由をお書きください。(総合的にそのクラブを見て満足している、あるいは、不満に思っている理由など)	総合満足度評価	応援年数	来場頻度	居住都道府県	性別	年齢
満足しているから	高	10	4~5回	熊本県	男性	20-24歳
サインをもらいに行けば選手も丁寧に対応してくれるし、監督も事情を分かってよくやってくれていると思います。会社も借金解消に頑張ってくれていると思います。借金解消までいろいろ我慢の時なので贅沢は言えないか後は勝ってくれば・・・!	高	24	10~13回	熊本県	女性	40-44歳
練習場での選手のファン対応はJリーグトップクラスとされています。その選手たちが活躍して成績に繋がるのであれば、文句なしです。	高	31	4~5回	熊本県	女性	35-39歳
特になし	高	28	14回以上	熊本県	男性	40-44歳
特になし	高	49	0~1回	大分県	女性	50-54歳
特になし	高	34	2~3回	宮崎県	男性	35-39歳
成績がもっと上がってほしい	高	62	4~5回	鹿児島県	男性	60-64歳
コストパフォーマンスや地方のクラブということから考えればよく頑張っていると思う。	高	41	14回以上	熊本県	男性	50-54歳
全体的にファンサービスがいいと思います。	高	33	2~3回	福岡県	男性	35-39歳
地域密着	高	37	4~5回	熊本県	男性	45-49歳
成績が悪い為	高	25	0~1回	熊本県	男性	35-39歳
過去の経営の失敗が影響している。今後は良くなると思う。	高	58	14回以上	熊本県	男性	70歳以上
地元を意識している	高	28	2~3回	福岡県	男性	30-34歳
地元密着	高	47	2~3回	福岡県	男性	50-54歳
いろいろ頑張っている	高	25	2~3回	福岡県	男性	30-34歳
大銀ドームも選手もとても親近感がある。	高	34	6~9回	熊本県	女性	40-44歳

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。