

Jリーグクラブのサービスに関する(満足度)調査

調査方法：インターネット調査

調査実施日：2014年2月上旬

調査対象：2013年シーズンのJ1クラブを応援し、1年内に、1回以上その応援クラブチームのホームスタジアムで試合観戦をしている方
回答者は、最も応援しているチームのみに対して回答している。

各クラブのホームスタジアム

(1)各クラブ(その1)

1. 広島	2. 横浜FM	3. 川崎F	4. 横浜FM	5. 鹿島	6. 浦和
エディオンスタジアム	日産スタジアム	等々力陸上競技場	キンチョウスタジアム	県立カシマサッカースタジアム	埼玉スタジアム2002

(2)各クラブ(その1)

7. 新潟	8. FC東京	9. 清水	10. 柏	11. 名古屋	12. 鳥栖
東北電力ピッガースタジアム	味の素スタジアム	IAIスタジアム日本平	日立柏サッカーフィールド	豊田スタジアム	ベストアメニティスタジアム

(2)各クラブ(その3)

13. 仙台	14. 大宮	15. 甲府	16. 湘南	17. 磐田	18. 大分
ユアテックススタジアム仙台	NACK5スタジアム大宮	山梨中銀スタジアム	Shonan BMW スタジアム平塚	ヤマハスタジアム	大分銀行ドーム

本調査の回答者数と属性

性別

(1)各クラブ(その1)

性別	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	66	66.0%	66	72.5%	67	71.3%	70	70.0%	65	74.7%	56	63.6%
女性	34	34.0%	25	27.5%	27	28.7%	30	30.0%	22	25.3%	32	36.4%
合計	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

(2)各クラブ(その1)

性別	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	59	71.1%	76	72.4%	49	64.5%	79	80.6%	64	69.6%	60	68.2%
女性	24	28.9%	29	27.6%	27	35.5%	19	19.4%	28	30.4%	28	31.8%
合計	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

(3)各クラブ(その3)

性別	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 磐田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	77	83.6%	61	75.6%	55	87.0%	57	80.3%	68	78.0%	53	73.7%
女性	22	16.4%	22	24.4%	18	13.0%	21	19.7%	23	22.0%	26	26.3%
合計	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

年齢

(1)各クラブ(その1)

年齢	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
20-24歳	3	3.0%	4	4.4%	2	2.1%	4	4.0%	2	2.3%	7	8.0%
25-29歳	5	5.0%	7	7.7%	5	5.3%	8	8.0%	7	8.0%	8	9.1%
30-34歳	20	20.0%	7	7.7%	12	12.8%	13	13.0%	14	16.1%	11	12.5%
35-39歳	11	11.0%	13	14.3%	13	13.8%	13	13.0%	11	12.6%	19	21.6%
40-44歳	12	12.0%	18	19.8%	15	16.0%	17	17.0%	10	11.5%	12	13.6%
45-49歳	15	15.0%	12	13.2%	11	11.7%	10	10.0%	10	11.5%	14	15.9%
50-54歳	10	10.0%	7	7.7%	20	21.3%	11	11.0%	11	12.6%	6	6.8%
55-59歳	10	10.0%	8	8.8%	9	9.6%	9	9.0%	9	10.3%	4	4.5%
60-64歳	6	6.0%	7	7.7%	4	4.3%	8	8.0%	6	6.9%	2	2.3%
65-69歳	5	5.0%	4	4.4%	1	1.1%	4	4.0%	4	4.6%	1	1.1%
70歳以上	2	2.0%	4	4.4%	2	2.1%	3	3.0%	3	3.4%	3	3.4%
合計	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

(2)各クラブ(その2)

年齢	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	2	2.4%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.4%
20-24歳	1	1.2%	5	4.8%	3	3.9%	1	1.0%	2	2.2%	9	10.2%
25-29歳	2	2.4%	5	4.8%	10	13.2%	6	6.1%	7	7.6%	8	9.1%
30-34歳	15	18.1%	14	13.3%	5	6.6%	3	3.1%	14	15.2%	6	6.8%
35-39歳	15	18.1%	17	16.2%	11	14.5%	13	13.3%	13	14.1%	7	8.0%
40-44歳	10	12.0%	18	17.1%	12	15.8%	26	26.5%	19	20.7%	22	25.0%
45-49歳	13	15.7%	9	8.6%	9	11.8%	15	15.3%	12	13.0%	9	10.2%
50-54歳	10	12.0%	10	9.5%	8	10.5%	12	12.2%	10	10.9%	9	10.2%
55-59歳	7	8.4%	9	8.6%	5	6.6%	4	4.1%	8	8.7%	5	5.7%
60-64歳	4	4.8%	8	7.6%	2	2.6%	3	3.1%	3	3.3%	5	5.7%
65-69歳	2	2.4%	6	5.7%	5	6.6%	9	9.2%	3	3.3%	2	2.3%
70歳以上	2	2.4%	3	2.9%	6	7.9%	6	6.1%	1	1.1%	3	3.4%
合計	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

(3)各クラブ(その3)

年齢	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 豊田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20-24歳	2	2.0%	1	1.2%	5	6.8%	2	2.6%	2	2.2%	3	3.8%
25-29歳	8	8.1%	5	6.0%	2	2.7%	3	3.8%	6	6.6%	2	2.5%
30-34歳	10	10.1%	14	16.9%	6	8.2%	6	7.7%	11	12.1%	9	11.4%
35-39歳	12	12.1%	11	13.3%	7	9.6%	13	16.7%	15	16.5%	16	20.3%
40-44歳	11	11.1%	9	10.8%	7	9.6%	15	19.2%	17	18.7%	14	17.7%
45-49歳	20	20.2%	11	13.3%	14	19.2%	12	15.4%	7	7.7%	9	11.4%
50-54歳	21	21.2%	6	7.2%	9	12.3%	9	11.5%	14	15.4%	10	12.7%
55-59歳	3	3.0%	10	12.0%	8	11.0%	9	11.5%	11	12.1%	6	7.6%
60-64歳	4	4.0%	4	4.8%	5	6.8%	2	2.6%	2	2.2%	5	6.3%
65-69歳	5	5.1%	6	7.2%	8	11.0%	3	3.8%	5	5.5%	4	5.1%
70歳以上	3	3.0%	6	7.2%	1	1.4%	4	5.1%	1	1.1%	1	1.3%
合計	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

居住地域

(1)各クラブ(その1)

県名	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	3	3.0%	4	4.4%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	34	39.1%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	6	6.9%	1	1.1%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.7%
埼玉県	2	2.0%	4	4.4%	1	1.1%	1	1.0%	6	6.9%	41	46.6%
千葉県	1	1.0%	6	6.6%	6	6.4%	1	1.0%	8	9.2%	5	5.7%
東京都	11	11.0%	20	22.0%	20	21.3%	2	2.0%	14	16.1%	22	25.0%
神奈川県	0	0.0%	49	53.8%	62	66.0%	1	1.0%	5	5.7%	4	4.5%
新潟県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	1	1.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
愛知県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%	1	1.1%
三重県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
滋賀県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	13	13.0%	0	0.0%	1	1.1%
大阪府	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	50	50.0%	1	1.1%	0	0.0%
兵庫県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	17	17.0%	0	0.0%	1	1.1%
奈良県	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.0%	1	1.1%	0	0.0%
鳥取県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
岡山县	6	6.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
広島県	60	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	5	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
愛媛県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	3	3.4%	2	2.3%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長崎県	1	1.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

居住地域

(2)各クラブ(その2)

県名	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	3	3.6%	1	1.0%	1	1.3%	5	5.1%	0	0.0%	0	0.0%
千葉県	2	2.4%	5	4.8%	4	5.3%	72	73.5%	2	2.2%	1	1.1%
東京都	7	8.4%	81	77.1%	10	13.2%	12	12.2%	0	0.0%	1	1.1%
神奈川県	0	0.0%	6	5.7%	7	9.2%	2	2.0%	0	0.0%	1	1.1%
新潟県	66	79.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	1	1.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	10.9%	1	1.1%
静岡県	0	0.0%	0	0.0%	46	60.5%	1	1.0%	1	1.1%	1	1.1%
愛知県	1	1.2%	2	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	73	79.3%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.4%	0	0.0%
滋賀県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.1%
大阪府	0	0.0%	3	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
兵庫県	0	0.0%	2	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
広島県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	50	56.8%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	24	27.3%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.7%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鹿児島県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

居住地域

(3)各クラブ(その3)

県名	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 磐田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
青森県	3	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
岩手県	5	5.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	71	71.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	3	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	3	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	2	2.6%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	1	1.0%	74	89.2%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	1	1.3%
千葉県	1	1.0%	1	1.2%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
東京都	1	1.0%	3	3.6%	3	4.1%	1	1.3%	11	12.1%	2	2.5%
神奈川県	2	2.0%	1	1.2%	7	9.6%	72	92.3%	4	4.4%	0	0.0%
新潟県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	60	82.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	65	71.4%	0	0.0%
愛知県	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.5%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大阪府	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.1%	2	2.5%
兵庫県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山县	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
広島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	19	24.1%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	47	59.5%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
鹿児島県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

出身地

(1)各クラブ(その1)

県名	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	3	3.0%	6	6.6%	7	7.4%	0	0.0%	1	1.1%	3	3.4%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%
宮城県	1	1.0%	2	2.2%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	2	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	3	3.2%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	32	36.8%	0	0.0%
栃木県	1	1.0%	1	1.1%	2	2.1%	0	0.0%	7	8.0%	2	2.3%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.7%
埼玉県	0	0.0%	7	7.7%	2	2.1%	1	1.0%	3	3.4%	37	42.0%
千葉県	0	0.0%	1	1.1%	4	4.3%	0	0.0%	6	6.9%	5	5.7%
東京都	10	10.0%	19	20.9%	30	31.9%	2	2.0%	16	18.4%	19	21.6%
神奈川県	1	1.0%	37	40.7%	33	35.1%	1	1.0%	6	6.9%	2	2.3%
新潟県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	2	2.2%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	1	1.0%	1	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
岐阜県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
静岡県	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
愛知県	1	1.0%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
三重県	0	0.0%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	12	12.0%	0	0.0%	1	1.1%
大阪府	5	5.0%	1	1.1%	2	2.1%	45	45.0%	1	1.1%	3	3.4%
兵庫県	1	1.0%	2	2.2%	0	0.0%	16	16.0%	1	1.1%	2	2.3%
奈良県	1	1.0%	1	1.1%	0	0.0%	5	5.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.0%	2	2.3%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
岡山县	8	8.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.1%	0	0.0%
広島県	49	49.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	6	6.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	1	1.0%	1	1.1%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	6	6.0%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%	1	1.1%
徳島県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.0%	2	2.3%	1	1.1%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長崎県	1	1.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
熊本県	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

出身地

(2)各クラブ(その2)

県名	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	5	4.8%	1	1.3%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
青森県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	1	1.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	2	2.4%	2	1.9%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	3	3.1%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	1	1.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	0	0.0%	1	1.0%	3	3.9%	3	3.1%	0	0.0%	0	0.0%
千葉県	1	1.2%	2	1.9%	3	3.9%	39	39.8%	0	0.0%	1	1.1%
東京都	1	1.2%	66	62.9%	6	7.9%	26	26.5%	2	2.2%	0	0.0%
神奈川県	2	2.4%	8	7.6%	6	7.9%	7	7.1%	0	0.0%	0	0.0%
新潟県	68	81.9%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	1	1.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	2	2.4%	1	1.0%	0	0.0%	3	3.1%	2	2.2%	0	0.0%
岐阜県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	12.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	2	1.9%	46	60.5%	0	0.0%	3	3.3%	2	2.3%
愛知県	0	0.0%	2	1.9%	0	0.0%	1	1.0%	63	68.5%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	3	3.3%	0	0.0%
滋賀県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.1%	0	0.0%
大阪府	0	0.0%	3	2.9%	1	1.3%	2	2.0%	1	1.1%	0	0.0%
兵庫県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	2	2.0%	1	1.1%	0	0.0%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	1	1.2%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
広島県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.0%	0	0.0%	2	2.3%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.1%	36	40.9%
佐賀県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	32	36.4%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
熊本県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	6	6.8%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
宮崎県	0	0.0%	2	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.1%	2	2.3%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
全体	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

出身地

(3)各クラブ(その3)

県名	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 磐田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	5	5.1%	3	3.6%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
青森県	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
岩手県	12	12.1%	2	2.4%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	53	53.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	4	4.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	2	2.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	2	2.0%	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	3	3.0%	45	54.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
千葉県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.8%	1	1.1%	0	0.0%
東京都	4	4.0%	9	10.8%	6	8.2%	6	7.7%	3	3.3%	0	0.0%
神奈川県	0	0.0%	2	2.4%	2	2.7%	61	78.2%	2	2.2%	1	1.3%
新潟県	0	0.0%	3	3.6%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	1	1.2%	58	79.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	0	0.0%	3	3.6%	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	1	1.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.3%	71	78.0%	0	0.0%
愛知県	1	1.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.4%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大阪府	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	2	2.6%	2	2.2%	2	2.5%
兵庫県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.1%	1	1.3%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.3%	1	1.1%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山县	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
広島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
山口県	2	2.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	15	19.0%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.8%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	47	59.5%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
鹿児島県	1	1.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.8%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

自宅からホームスタジアムまでの所要時間
(1)各クラブ(その1)

選択	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	7	7.0%	13	14.3%	28	29.8%	5	5.0%	2	2.3%	5	5.7%
31~60分	36	36.0%	35	38.5%	37	39.4%	38	38.0%	14	16.1%	34	38.6%
61~90分	19	19.0%	18	19.8%	21	22.3%	33	33.0%	23	26.4%	22	25.0%
91~120分	18	18.0%	10	11.0%	5	5.3%	14	14.0%	16	18.4%	16	18.2%
180分	6	6.0%	6	6.6%	1	1.1%	2	2.0%	15	17.2%	2	2.3%
180超	14	14.0%	9	9.9%	2	2.1%	8	8.0%	17	19.5%	9	10.2%
合計	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

(2)各クラブ(その2)

選択	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	26	31.3%	14	13.3%	8	10.5%	24	24.5%	16	17.4%	11	12.5%
31~60分	27	32.5%	45	42.9%	19	25.0%	35	35.7%	25	27.2%	35	39.8%
61~90分	13	15.7%	25	23.8%	18	23.7%	22	22.4%	30	32.6%	25	28.4%
91~120分	4	4.8%	11	10.5%	8	10.5%	10	10.2%	14	15.2%	8	9.1%
180分	3	3.6%	2	1.9%	9	11.8%	3	3.1%	4	4.3%	4	4.5%
180超	10	12.0%	8	7.6%	14	18.4%	4	4.1%	3	3.3%	5	5.7%
合計	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

(3)各クラブ(その3)

選択	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 豊田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	30	30.3%	25	30.1%	32	43.8%	26	33.3%	13	14.3%	18	22.8%
31~60分	29	29.3%	34	41.0%	22	30.1%	27	34.6%	35	38.5%	28	35.4%
61~90分	11	11.1%	16	19.3%	7	9.6%	11	14.1%	19	20.9%	10	12.7%
91~120分	6	6.1%	4	4.8%	3	4.1%	11	14.1%	8	8.8%	3	3.8%
180分	8	8.1%	3	3.6%	3	4.1%	2	2.6%	4	4.4%	12	15.2%
180超	15	15.2%	1	1.2%	6	8.2%	1	1.3%	12	13.2%	8	10.1%
合計	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

回答者の近年の応援チームのホームスタジアムへの来場頻度

(1)各クラブ(その1)

回数	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	22	22.0%	20	22.0%	16	17.0%	22	22.0%	13	14.9%	12	13.6%
2~3回	46	46.0%	46	50.5%	41	43.6%	53	53.0%	44	50.6%	38	43.2%
4~5回	16	16.0%	17	18.7%	20	21.3%	13	13.0%	19	21.8%	17	19.3%
6~9回	7	7.0%	5	5.5%	9	9.6%	7	7.0%	5	5.7%	10	11.4%
10~13回	2	2.0%	0	0.0%	3	3.2%	2	2.0%	4	4.6%	5	5.7%
14回以上	7	7.0%	3	3.3%	5	5.3%	3	3.0%	2	2.3%	6	6.8%
合計	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

(2)各クラブ(その2)

回数	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	18	21.7%	19	18.1%	14	18.4%	17	17.3%	18	19.6%	15	17.0%
2~3回	31	37.3%	49	46.7%	26	34.2%	39	39.8%	38	41.3%	49	55.7%
4~5回	14	16.9%	10	9.5%	19	25.0%	20	20.4%	18	19.6%	13	14.8%
6~9回	6	7.2%	7	6.7%	9	11.8%	12	12.2%	8	8.7%	4	4.5%
10~13回	6	7.2%	3	2.9%	4	5.3%	4	4.1%	3	3.3%	2	2.3%
14回以上	8	9.6%	17	16.2%	4	5.3%	6	6.1%	7	7.6%	5	5.7%
合計	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

(3)各クラブ(その3)

回数	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 豊田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	17	17.2%	18	21.7%	15	20.5%	12	15.4%	21	23.1%	13	16.5%
2~3回	35	35.4%	22	26.5%	24	32.9%	45	57.7%	37	40.7%	30	38.0%
4~5回	16	16.2%	18	21.7%	14	19.2%	10	12.8%	16	17.6%	18	22.8%
6~9回	15	15.2%	10	12.0%	5	6.8%	4	5.1%	9	9.9%	6	7.6%
10~13回	4	4.0%	4	4.8%	5	6.8%	3	3.8%	2	2.2%	3	3.8%
14回以上	12	12.1%	11	13.3%	10	13.7%	4	5.1%	6	6.6%	9	11.4%
合計	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。