

Jリーグクラブのサービスに関する(満足度)調査

調査方法： インターネット調査

調査実施日： 2014年2月上旬

調査対象： 2013年シーズンのJ1クラブを応援し、1年以内に、1回以上その応援クラブチームのホームスタジアムで試合観戦をしている方
回答者は、最も応援しているチームのみに対して回答している。

各クラブのホームスタジアム

(1)各クラブ(その1)

1. 広島 エディオンスタジアム	2. 横浜FM 日産スタジアム	3. 川崎F 等々力陸上競技場	4. 横浜FM キンチョウスタジアム	5. 鹿島 県立カシマサッカースタジアム	6. 浦和 埼玉スタジアム2002
---------------------	--------------------	--------------------	-----------------------	-------------------------	----------------------

(2)各クラブ(その1)

7. 新潟 東北電力ビッグスワンスタジアム	8. FC東京 味の素スタジアム	9. 清水 IAIスタジアム日本平	10. 柏 日立柏サッカー場	11. 名古屋 豊田スタジアム	12. 鳥栖 ベストアメニティスタジアム
--------------------------	---------------------	----------------------	-------------------	--------------------	-------------------------

(2)各クラブ(その3)

13. 仙台 ユアテックススタジアム仙台	14. 大宮 NACK5スタジアム大宮	15. 甲府 山梨中銀スタジアム	16. 湘南 Shonan BMW スタジアム平塚	17. 磐田 ヤマハスタジアム	18. 大分 大分銀行ドーム
-------------------------	------------------------	---------------------	------------------------------	--------------------	-------------------

本調査の回答者数と属性

性別

(1)各クラブ(その1)

性別	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	66	66.0%	66	72.5%	67	71.3%	70	70.0%	65	74.7%	56	63.6%
女性	34	34.0%	25	27.5%	27	28.7%	30	30.0%	22	25.3%	32	36.4%
合計	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

(2)各クラブ(その1)

性別	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	59	71.1%	76	72.4%	49	64.5%	79	80.6%	64	69.6%	60	68.2%
女性	24	28.9%	29	27.6%	27	35.5%	19	19.4%	28	30.4%	28	31.8%
合計	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

(3)各クラブ(その3)

性別	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 磐田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	77	83.6%	61	75.6%	55	87.0%	57	80.3%	68	78.0%	53	73.7%
女性	22	16.4%	22	24.4%	18	13.0%	21	19.7%	23	22.0%	26	26.3%
合計	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

年齢

(1)各クラブ(その1)

年齢	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
20-24歳	3	3.0%	4	4.4%	2	2.1%	4	4.0%	2	2.3%	7	8.0%
25-29歳	5	5.0%	7	7.7%	5	5.3%	8	8.0%	7	8.0%	8	9.1%
30-34歳	20	20.0%	7	7.7%	12	12.8%	13	13.0%	14	16.1%	11	12.5%
35-39歳	11	11.0%	13	14.3%	13	13.8%	13	13.0%	11	12.6%	19	21.6%
40-44歳	12	12.0%	18	19.8%	15	16.0%	17	17.0%	10	11.5%	12	13.6%
45-49歳	15	15.0%	12	13.2%	11	11.7%	10	10.0%	10	11.5%	14	15.9%
50-54歳	10	10.0%	7	7.7%	20	21.3%	11	11.0%	11	12.6%	6	6.8%
55-59歳	10	10.0%	8	8.8%	9	9.6%	9	9.0%	9	10.3%	4	4.5%
60-64歳	6	6.0%	7	7.7%	4	4.3%	8	8.0%	6	6.9%	2	2.3%
65-69歳	5	5.0%	4	4.4%	1	1.1%	4	4.0%	4	4.6%	1	1.1%
70歳以上	2	2.0%	4	4.4%	2	2.1%	3	3.0%	3	3.4%	3	3.4%
合計	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

(2)各クラブ(その2)

年齢	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	2	2.4%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.4%
20-24歳	1	1.2%	5	4.8%	3	3.9%	1	1.0%	2	2.2%	9	10.2%
25-29歳	2	2.4%	5	4.8%	10	13.2%	6	6.1%	7	7.6%	8	9.1%
30-34歳	15	18.1%	14	13.3%	5	6.6%	3	3.1%	14	15.2%	6	6.8%
35-39歳	15	18.1%	17	16.2%	11	14.5%	13	13.3%	13	14.1%	7	8.0%
40-44歳	10	12.0%	18	17.1%	12	15.8%	26	26.5%	19	20.7%	22	25.0%
45-49歳	13	15.7%	9	8.6%	9	11.8%	15	15.3%	12	13.0%	9	10.2%
50-54歳	10	12.0%	10	9.5%	8	10.5%	12	12.2%	10	10.9%	9	10.2%
55-59歳	7	8.4%	9	8.6%	5	6.6%	4	4.1%	8	8.7%	5	5.7%
60-64歳	4	4.8%	8	7.6%	2	2.6%	3	3.1%	3	3.3%	5	5.7%
65-69歳	2	2.4%	6	5.7%	5	6.6%	9	9.2%	3	3.3%	2	2.3%
70歳以上	2	2.4%	3	2.9%	6	7.9%	6	6.1%	1	1.1%	3	3.4%
合計	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

(3)各クラブ(その3)

年齢	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 磐田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
20-24歳	2	2.0%	1	1.2%	5	6.8%	2	2.6%	2	2.2%	3	3.8%
25-29歳	8	8.1%	5	6.0%	2	2.7%	3	3.8%	6	6.6%	2	2.5%
30-34歳	10	10.1%	14	16.9%	6	8.2%	6	7.7%	11	12.1%	9	11.4%
35-39歳	12	12.1%	11	13.3%	7	9.6%	13	16.7%	15	16.5%	16	20.3%
40-44歳	11	11.1%	9	10.8%	7	9.6%	15	19.2%	17	18.7%	14	17.7%
45-49歳	20	20.2%	11	13.3%	14	19.2%	12	15.4%	7	7.7%	9	11.4%
50-54歳	21	21.2%	6	7.2%	9	12.3%	9	11.5%	14	15.4%	10	12.7%
55-59歳	3	3.0%	10	12.0%	8	11.0%	9	11.5%	11	12.1%	6	7.6%
60-64歳	4	4.0%	4	4.8%	5	6.8%	2	2.6%	2	2.2%	5	6.3%
65-69歳	5	5.1%	6	7.2%	8	11.0%	3	3.8%	5	5.5%	4	5.1%
70歳以上	3	3.0%	6	7.2%	1	1.4%	4	5.1%	1	1.1%	1	1.3%
合計	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

居住地域
(1)各クラブ(その1)

県名	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	3	3.0%	4	4.4%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	34	39.1%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	6	6.9%	1	1.1%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.7%
埼玉県	2	2.0%	4	4.4%	1	1.1%	1	1.0%	6	6.9%	41	46.6%
千葉県	1	1.0%	6	6.6%	6	6.4%	1	1.0%	8	9.2%	5	5.7%
東京都	11	11.0%	20	22.0%	20	21.3%	2	2.0%	14	16.1%	22	25.0%
神奈川県	0	0.0%	49	53.8%	62	66.0%	1	1.0%	5	5.7%	4	4.5%
新潟県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	1	1.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
愛知県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%	1	1.1%
三重県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
滋賀県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	13	13.0%	0	0.0%	1	1.1%
大阪府	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	50	50.0%	1	1.1%	0	0.0%
兵庫県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	17	17.0%	0	0.0%	1	1.1%
奈良県	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.0%	1	1.1%	0	0.0%
鳥取県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
岡山県	6	6.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
広島県	60	60.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	5	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
愛媛県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	3	3.4%	2	2.3%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長崎県	1	1.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

居住地域
(2)各クラブ(その2)

県名	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	3	3.6%	1	1.0%	1	1.3%	5	5.1%	0	0.0%	0	0.0%
千葉県	2	2.4%	5	4.8%	4	5.3%	72	73.5%	2	2.2%	1	1.1%
東京都	7	8.4%	81	77.1%	10	13.2%	12	12.2%	0	0.0%	1	1.1%
神奈川県	0	0.0%	6	5.7%	7	9.2%	2	2.0%	0	0.0%	1	1.1%
新潟県	66	79.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	1	1.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	10	10.9%	1	1.1%
静岡県	0	0.0%	0	0.0%	46	60.5%	1	1.0%	1	1.1%	1	1.1%
愛知県	1	1.2%	2	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	73	79.3%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.4%	0	0.0%
滋賀県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.1%
大阪府	0	0.0%	3	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
兵庫県	0	0.0%	2	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
広島県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	50	56.8%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	24	27.3%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.7%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鹿児島県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

居住地域
(3)各クラブ(その3)

県名	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 磐田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
青森県	3	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
岩手県	5	5.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	71	71.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	3	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	3	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	2	2.6%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	1	1.0%	74	89.2%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	1	1.3%
千葉県	1	1.0%	1	1.2%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
東京都	1	1.0%	3	3.6%	3	4.1%	1	1.3%	11	12.1%	2	2.5%
神奈川県	2	2.0%	1	1.2%	7	9.6%	72	92.3%	4	4.4%	0	0.0%
新潟県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	60	82.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	65	71.4%	0	0.0%
愛知県	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.5%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大阪府	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.1%	2	2.5%
兵庫県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
広島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	19	24.1%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	47	59.5%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
鹿児島県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

出身地
(1)各クラブ(その1)

県名	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	3	3.0%	6	6.6%	7	7.4%	0	0.0%	1	1.1%	3	3.4%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%
宮城県	1	1.0%	2	2.2%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	2	2.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	3	3.2%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	32	36.8%	0	0.0%
栃木県	1	1.0%	1	1.1%	2	2.1%	0	0.0%	7	8.0%	2	2.3%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.7%
埼玉県	0	0.0%	7	7.7%	2	2.1%	1	1.0%	3	3.4%	37	42.0%
千葉県	0	0.0%	1	1.1%	4	4.3%	0	0.0%	6	6.9%	5	5.7%
東京都	10	10.0%	19	20.9%	30	31.9%	2	2.0%	16	18.4%	19	21.6%
神奈川県	1	1.0%	37	40.7%	33	35.1%	1	1.0%	6	6.9%	2	2.3%
新潟県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	2	2.2%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	1	1.0%	1	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
岐阜県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
静岡県	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
愛知県	1	1.0%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
三重県	0	0.0%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	12	12.0%	0	0.0%	1	1.1%
大阪府	5	5.0%	1	1.1%	2	2.1%	45	45.0%	1	1.1%	3	3.4%
兵庫県	1	1.0%	2	2.2%	0	0.0%	16	16.0%	1	1.1%	2	2.3%
奈良県	1	1.0%	1	1.1%	0	0.0%	5	5.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.0%	2	2.3%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
岡山県	8	8.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.1%	0	0.0%
広島県	49	49.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	6	6.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	1	1.0%	1	1.1%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	6	6.0%	2	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%	1	1.1%
徳島県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.0%	2	2.3%	1	1.1%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長崎県	1	1.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
熊本県	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

出身地
(2)各クラブ(その2)

県名	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	5	4.8%	1	1.3%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
青森県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	1	1.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	2	2.4%	2	1.9%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	3	3.1%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	1	1.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	0	0.0%	1	1.0%	3	3.9%	3	3.1%	0	0.0%	0	0.0%
千葉県	1	1.2%	2	1.9%	3	3.9%	39	39.8%	0	0.0%	1	1.1%
東京都	1	1.2%	66	62.9%	6	7.9%	26	26.5%	2	2.2%	0	0.0%
神奈川県	2	2.4%	8	7.6%	6	7.9%	7	7.1%	0	0.0%	0	0.0%
新潟県	68	81.9%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	1	1.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	2	2.4%	1	1.0%	0	0.0%	3	3.1%	2	2.2%	0	0.0%
岐阜県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	11	12.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	2	1.9%	46	60.5%	0	0.0%	3	3.3%	2	2.3%
愛知県	0	0.0%	2	1.9%	0	0.0%	1	1.0%	63	68.5%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	3	3.3%	0	0.0%
滋賀県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.1%	0	0.0%
大阪府	0	0.0%	3	2.9%	1	1.3%	2	2.0%	1	1.1%	0	0.0%
兵庫県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	2	2.0%	1	1.1%	0	0.0%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	1	1.2%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
広島県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.0%	0	0.0%	2	2.3%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.1%	36	40.9%
佐賀県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	32	36.4%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.1%
熊本県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	6	6.8%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
宮崎県	0	0.0%	2	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	1	1.1%	2	2.3%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%
全体	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

出身地
(3)各クラブ(その3)

県名	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 磐田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	5	5.1%	3	3.6%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
青森県	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
岩手県	12	12.1%	2	2.4%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	53	53.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	4	4.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	2	2.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	2	2.0%	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	3	3.0%	45	54.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
千葉県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.8%	1	1.1%	0	0.0%
東京都	4	4.0%	9	10.8%	6	8.2%	6	7.7%	3	3.3%	0	0.0%
神奈川県	0	0.0%	2	2.4%	2	2.7%	61	78.2%	2	2.2%	1	1.3%
新潟県	0	0.0%	3	3.6%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	1	1.2%	58	79.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	0	0.0%	3	3.6%	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	1	1.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.3%	71	78.0%	0	0.0%
愛知県	1	1.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	4	4.4%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	2	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大阪府	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	2	2.6%	2	2.2%	2	2.5%
兵庫県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.1%	1	1.3%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.3%	1	1.1%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
広島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
山口県	2	2.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	15	19.0%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.8%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	47	59.5%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
鹿児島県	1	1.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.8%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

自宅からホームスタジアムまでの所要時間

(1)各クラブ(その1)

選択	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	7	7.0%	13	14.3%	28	29.8%	5	5.0%	2	2.3%	5	5.7%
31-60分	36	36.0%	35	38.5%	37	39.4%	38	38.0%	14	16.1%	34	38.6%
61-90分	19	19.0%	18	19.8%	21	22.3%	33	33.0%	23	26.4%	22	25.0%
91-120分	18	18.0%	10	11.0%	5	5.3%	14	14.0%	16	18.4%	16	18.2%
180分	6	6.0%	6	6.6%	1	1.1%	2	2.0%	15	17.2%	2	2.3%
180超	14	14.0%	9	9.9%	2	2.1%	8	8.0%	17	19.5%	9	10.2%
合計	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

(2)各クラブ(その2)

選択	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	26	31.3%	14	13.3%	8	10.5%	24	24.5%	16	17.4%	11	12.5%
31-60分	27	32.5%	45	42.9%	19	25.0%	35	35.7%	25	27.2%	35	39.8%
61-90分	13	15.7%	25	23.8%	18	23.7%	22	22.4%	30	32.6%	25	28.4%
91-120分	4	4.8%	11	10.5%	8	10.5%	10	10.2%	14	15.2%	8	9.1%
180分	3	3.6%	2	1.9%	9	11.8%	3	3.1%	4	4.3%	4	4.5%
180超	10	12.0%	8	7.6%	14	18.4%	4	4.1%	3	3.3%	5	5.7%
合計	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

(3)各クラブ(その3)

選択	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 磐田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	30	30.3%	25	30.1%	32	43.8%	26	33.3%	13	14.3%	18	22.8%
31-60分	29	29.3%	34	41.0%	22	30.1%	27	34.6%	35	38.5%	28	35.4%
61-90分	11	11.1%	16	19.3%	7	9.6%	11	14.1%	19	20.9%	10	12.7%
91-120分	6	6.1%	4	4.8%	3	4.1%	11	14.1%	8	8.8%	3	3.8%
180分	8	8.1%	3	3.6%	3	4.1%	2	2.6%	4	4.4%	12	15.2%
180超	15	15.2%	1	1.2%	6	8.2%	1	1.3%	12	13.2%	8	10.1%
合計	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

回答者の近年の応援チームのホームスタジアムへの来場頻度

(1)各クラブ(その1)

回数	1. 広島		2. 横浜FM		3. 川崎F		4. C大阪		5. 鹿島		6. 浦和	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	22	22.0%	20	22.0%	16	17.0%	22	22.0%	13	14.9%	12	13.6%
2~3回	46	46.0%	46	50.5%	41	43.6%	53	53.0%	44	50.6%	38	43.2%
4~5回	16	16.0%	17	18.7%	20	21.3%	13	13.0%	19	21.8%	17	19.3%
6~9回	7	7.0%	5	5.5%	9	9.6%	7	7.0%	5	5.7%	10	11.4%
10~13回	2	2.0%	0	0.0%	3	3.2%	2	2.0%	4	4.6%	5	5.7%
14回以上	7	7.0%	3	3.3%	5	5.3%	3	3.0%	2	2.3%	6	6.8%
合計	100	100.0%	91	100.0%	94	100.0%	100	100.0%	87	100.0%	88	100.0%

(2)各クラブ(その2)

回数	7. 新潟		8. FC東京		9. 清水		10. 柏		11. 名古屋		12. 鳥栖	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	18	21.7%	19	18.1%	14	18.4%	17	17.3%	18	19.6%	15	17.0%
2~3回	31	37.3%	49	46.7%	26	34.2%	39	39.8%	38	41.3%	49	55.7%
4~5回	14	16.9%	10	9.5%	19	25.0%	20	20.4%	18	19.6%	13	14.8%
6~9回	6	7.2%	7	6.7%	9	11.8%	12	12.2%	8	8.7%	4	4.5%
10~13回	6	7.2%	3	2.9%	4	5.3%	4	4.1%	3	3.3%	2	2.3%
14回以上	8	9.6%	17	16.2%	4	5.3%	6	6.1%	7	7.6%	5	5.7%
合計	83	100.0%	105	100.0%	76	100.0%	98	100.0%	92	100.0%	88	100.0%

(3)各クラブ(その3)

回数	13. 仙台		14. 大宮		15. 甲府		16. 湘南		17. 磐田		18. 大分	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	17	17.2%	18	21.7%	15	20.5%	12	15.4%	21	23.1%	13	16.5%
2~3回	35	35.4%	22	26.5%	24	32.9%	45	57.7%	37	40.7%	30	38.0%
4~5回	16	16.2%	18	21.7%	14	19.2%	10	12.8%	16	17.6%	18	22.8%
6~9回	15	15.2%	10	12.0%	5	6.8%	4	5.1%	9	9.9%	6	7.6%
10~13回	4	4.0%	4	4.8%	5	6.8%	3	3.8%	2	2.2%	3	3.8%
14回以上	12	12.1%	11	13.3%	10	13.7%	4	5.1%	6	6.6%	9	11.4%
合計	99	100.0%	83	100.0%	73	100.0%	78	100.0%	91	100.0%	79	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。