

各チームのファン(回答者)の『オピニオン・!各チームのファン(回答者)の『オピニオン・リーダー』の度合いについて

総合オピニオンリーダースコア

2014年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|-------|-------|
| 1位 | 浦和 | 63.19 | 16.61 |
| 2位 | 柏 | 62.92 | 19.79 |
| 3位 | 広島 | 62.38 | 18.92 |
| 4位 | 仙台 | 61.95 | 20.86 |
| 5位 | 清水 | 60.01 | 21.01 |
| 6位 | 新潟 | 59.32 | 20.89 |
| 7位 | 川崎F | 58.59 | 20.84 |
| 8位 | 磐田 | 58.19 | 20.13 |
| 9位 | 甲府 | 58.09 | 19.52 |
| 10位 | 鳥栖 | 57.94 | 20.25 |
| 11位 | C大阪 | 57.92 | 17.58 |
| 12位 | 名古屋 | 57.30 | 19.96 |
| 13位 | 鹿島 | 56.69 | 19.91 |
| 14位 | 横浜FM | 56.65 | 21.42 |
| 15位 | FC東京 | 56.01 | 20.81 |
| 16位 | 大宮 | 55.96 | 19.75 |
| 17位 | 大分 | 55.82 | 22.29 |
| 18位 | 湘南 | 51.72 | 19.02 |
| | 全体 | 58.47 | 20.10 |

2013年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|-------|-------|
| 1位 | 鳥栖 | 61.81 | 21.03 |
| 2位 | 浦和 | 60.55 | 19.36 |
| 3位 | 広島 | 60.26 | 21.15 |
| 4位 | 川崎F | 59.34 | 18.27 |
| 5位 | 鹿島 | 59.00 | 18.45 |
| 6位 | 仙台 | 58.23 | 22.89 |
| 7位 | 名古屋 | 58.15 | 17.48 |
| 8位 | 新潟 | 57.58 | 21.38 |
| 9位 | 柏 | 57.43 | 20.39 |
| 10位 | 清水 | 57.10 | 21.16 |
| 11位 | C大阪 | 56.84 | 20.03 |
| 12位 | 磐田 | 56.11 | 21.13 |
| 13位 | 横浜FM | 55.79 | 18.21 |
| 14位 | G大阪 | 54.75 | 21.17 |
| 15位 | FC東京 | 54.19 | 20.95 |
| 16位 | 大宮 | 53.52 | 20.98 |
| 17位 | 神戸 | 53.43 | 19.11 |
| 18位 | 札幌 | 50.97 | 20.44 |
| | 全体 | 57.29 | 20.43 |

2012年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|-------|-------|
| 1位 | 仙台 | 64.86 | 21.69 |
| 2位 | 鹿島 | 62.21 | 21.44 |
| 3位 | 清水 | 61.93 | 16.86 |
| 4位 | 柏 | 61.24 | 19.67 |
| 5位 | 広島 | 58.03 | 19.78 |
| 6位 | 山形 | 57.64 | 20.55 |
| 7位 | 川崎F | 57.39 | 19.04 |
| 8位 | 名古屋 | 56.60 | 17.08 |
| 9位 | 甲府 | 56.43 | 23.18 |
| 10位 | 磐田 | 55.02 | 20.39 |
| 11位 | 浦和 | 54.37 | 17.63 |
| 12位 | 新潟 | 54.20 | 18.90 |
| 13位 | C大阪 | 53.99 | 19.93 |
| 14位 | G大阪 | 53.91 | 20.01 |
| 15位 | 横浜FM | 53.83 | 20.64 |
| 16位 | 大宮 | 50.74 | 24.62 |
| 17位 | 神戸 | 50.02 | 21.71 |
| 18位 | 福岡 | 49.02 | 20.06 |
| | 全体 | 56.11 | 20.61 |

そのクラブについて、友人・知人に話しますか。
(1:全く話すことはない~10:とてもよく話す)

2014年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 浦和 | 7.10 | 1.52 |
| 2位 | 柏 | 6.88 | 1.67 |
| 3位 | 仙台 | 6.85 | 1.97 |
| 4位 | 新潟 | 6.81 | 2.08 |
| 5位 | 広島 | 6.78 | 1.78 |
| 6位 | 清水 | 6.59 | 2.02 |
| 7位 | 甲府 | 6.59 | 1.85 |
| 8位 | 鳥栖 | 6.55 | 1.86 |
| 9位 | 川崎F | 6.52 | 1.91 |
| 10位 | C大阪 | 6.41 | 1.79 |
| 11位 | 名古屋 | 6.40 | 1.84 |
| 12位 | FC東京 | 6.38 | 2.05 |
| 13位 | 横浜FM | 6.35 | 1.93 |
| 14位 | 磐田 | 6.35 | 1.80 |
| 15位 | 鹿島 | 6.24 | 1.94 |
| 16位 | 大宮 | 6.20 | 1.96 |
| 17位 | 大分 | 6.11 | 2.03 |
| 18位 | 湘南 | 5.99 | 1.88 |
| | 全体 | 6.51 | 1.90 |

2013年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 鳥栖 | 6.89 | 1.90 |
| 2位 | 浦和 | 6.75 | 1.85 |
| 3位 | 仙台 | 6.72 | 2.17 |
| 4位 | 川崎F | 6.72 | 1.81 |
| 5位 | 広島 | 6.62 | 2.00 |
| 6位 | 新潟 | 6.59 | 1.97 |
| 7位 | 清水 | 6.58 | 1.99 |
| 8位 | 鹿島 | 6.58 | 1.74 |
| 9位 | 磐田 | 6.47 | 1.89 |
| 10位 | C大阪 | 6.47 | 1.89 |
| 11位 | 名古屋 | 6.39 | 1.81 |
| 12位 | 横浜FM | 6.36 | 1.81 |
| 13位 | 柏 | 6.32 | 1.95 |
| 14位 | 神戸 | 6.21 | 1.85 |
| 15位 | 大宮 | 6.15 | 1.98 |
| 16位 | G大阪 | 6.10 | 2.08 |
| 17位 | FC東京 | 6.06 | 2.08 |
| 18位 | 札幌 | 5.96 | 2.02 |
| | 全体 | 6.47 | 1.95 |

2012年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 仙台 | 7.15 | 2.15 |
| 2位 | 清水 | 7.09 | 1.67 |
| 3位 | 鹿島 | 6.91 | 2.03 |
| 4位 | 柏 | 6.74 | 1.84 |
| 5位 | 川崎F | 6.66 | 1.85 |
| 6位 | 山形 | 6.55 | 1.86 |
| 7位 | 甲府 | 6.53 | 2.25 |
| 8位 | 広島 | 6.51 | 2.06 |
| 9位 | 新潟 | 6.44 | 1.72 |
| 10位 | 名古屋 | 6.40 | 1.78 |
| 11位 | 磐田 | 6.36 | 1.95 |
| 12位 | 浦和 | 6.34 | 1.94 |
| 13位 | C大阪 | 6.23 | 1.78 |
| 14位 | 横浜FM | 6.20 | 2.21 |
| 15位 | G大阪 | 6.07 | 1.89 |
| 16位 | 大宮 | 6.02 | 2.30 |
| 17位 | 神戸 | 5.81 | 2.12 |
| 18位 | 福岡 | 5.79 | 2.01 |
| | 全体 | 6.43 | 2.00 |

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(I.s.d)の目安
 $I.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$
 ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

そのクラブについて友人・知人に話をするときに、どの程度情報を提供しますか
(1:全く情報を提供しない~10:非常に多くの情報を提供する)

2014年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 浦和 | 6.83 | 1.51 |
| 2位 | 柏 | 6.78 | 1.77 |
| 3位 | 仙台 | 6.73 | 1.97 |
| 4位 | 広島 | 6.58 | 1.77 |
| 5位 | 新潟 | 6.40 | 1.87 |
| 6位 | 清水 | 6.38 | 2.04 |
| 7位 | 磐田 | 6.31 | 1.93 |
| 8位 | 甲府 | 6.30 | 1.95 |
| 9位 | C大阪 | 6.29 | 1.64 |
| 10位 | 川崎F | 6.28 | 2.06 |
| 11位 | 鹿島 | 6.28 | 1.83 |
| 12位 | 鳥栖 | 6.22 | 1.86 |
| 13位 | 横浜FM | 6.13 | 2.00 |
| 14位 | 名古屋 | 6.09 | 1.85 |
| 15位 | 大宮 | 6.07 | 1.87 |
| 16位 | FC東京 | 6.05 | 1.91 |
| 17位 | 大分 | 6.01 | 1.99 |
| 18位 | 湘南 | 5.72 | 1.79 |
| | 全体 | 6.31 | 1.88 |

2013年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 鳥栖 | 6.70 | 1.94 |
| 2位 | 浦和 | 6.61 | 1.89 |
| 3位 | C大阪 | 6.52 | 1.84 |
| 4位 | 川崎F | 6.51 | 1.70 |
| 5位 | 鹿島 | 6.46 | 1.80 |
| 6位 | 広島 | 6.44 | 1.98 |
| 7位 | 新潟 | 6.35 | 1.97 |
| 8位 | 磐田 | 6.33 | 2.11 |
| 9位 | 仙台 | 6.29 | 2.04 |
| 10位 | 名古屋 | 6.27 | 1.69 |
| 11位 | 柏 | 6.21 | 1.84 |
| 12位 | 清水 | 6.12 | 2.02 |
| 13位 | 横浜FM | 6.05 | 1.68 |
| 14位 | 大宮 | 6.04 | 1.97 |
| 15位 | FC東京 | 6.01 | 2.12 |
| 16位 | 神戸 | 6.01 | 1.76 |
| 17位 | G大阪 | 5.99 | 1.95 |
| 18位 | 札幌 | 5.71 | 2.01 |
| | 全体 | 6.28 | 1.92 |

2012年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 仙台 | 7.01 | 1.87 |
| 2位 | 清水 | 6.69 | 1.76 |
| 3位 | 鹿島 | 6.68 | 1.94 |
| 4位 | 柏 | 6.60 | 1.86 |
| 5位 | 広島 | 6.55 | 1.90 |
| 6位 | 山形 | 6.32 | 1.79 |
| 7位 | 川崎F | 6.32 | 1.73 |
| 8位 | 名古屋 | 6.23 | 1.56 |
| 9位 | 磐田 | 6.19 | 1.84 |
| 10位 | 甲府 | 6.15 | 2.24 |
| 11位 | C大阪 | 6.15 | 1.92 |
| 12位 | 浦和 | 6.14 | 1.68 |
| 13位 | 新潟 | 6.10 | 1.87 |
| 14位 | G大阪 | 6.08 | 1.88 |
| 15位 | 横浜FM | 5.89 | 2.01 |
| 16位 | 神戸 | 5.75 | 2.06 |
| 17位 | 大宮 | 5.57 | 2.29 |
| 18位 | 福岡 | 5.55 | 1.84 |
| | 全体 | 6.21 | 1.93 |

過去6ヶ月以内に、そのクラブのことをどのくらいの人に話しましたか。
(1:誰にも話をしていない~10:非常に多くの人に話した)

2014年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 広島 | 6.67 | 1.92 |
| 2位 | 柏 | 6.55 | 2.00 |
| 3位 | 浦和 | 6.51 | 1.78 |
| 4位 | 清水 | 6.42 | 1.91 |
| 5位 | 仙台 | 6.41 | 1.99 |
| 6位 | 川崎F | 6.28 | 1.94 |
| 7位 | 新潟 | 6.28 | 2.17 |
| 8位 | 名古屋 | 6.24 | 1.97 |
| 9位 | 鳥栖 | 6.20 | 1.93 |
| 10位 | 磐田 | 6.18 | 1.87 |
| 11位 | 甲府 | 6.15 | 1.75 |
| 12位 | C大阪 | 6.14 | 1.67 |
| 13位 | 横浜FM | 6.07 | 2.02 |
| 14位 | 大分 | 6.05 | 2.19 |
| 15位 | FC東京 | 6.04 | 2.01 |
| 16位 | 大宮 | 6.01 | 1.99 |
| 17位 | 鹿島 | 5.92 | 1.91 |
| 18位 | 湘南 | 5.59 | 1.96 |
| | 全体 | 6.21 | 1.95 |

2013年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 鳥栖 | 6.64 | 2.13 |
| 2位 | 広島 | 6.57 | 2.08 |
| 3位 | 浦和 | 6.46 | 1.81 |
| 4位 | 川崎F | 6.39 | 1.73 |
| 5位 | 仙台 | 6.35 | 2.19 |
| 6位 | 鹿島 | 6.35 | 1.82 |
| 7位 | 柏 | 6.33 | 2.00 |
| 8位 | 名古屋 | 6.30 | 1.66 |
| 9位 | 清水 | 6.23 | 2.05 |
| 10位 | 新潟 | 6.22 | 2.18 |
| 11位 | C大阪 | 6.13 | 1.94 |
| 12位 | G大阪 | 6.06 | 1.98 |
| 13位 | 横浜FM | 6.03 | 1.76 |
| 14位 | 磐田 | 5.93 | 2.08 |
| 15位 | FC東京 | 5.87 | 1.90 |
| 16位 | 大宮 | 5.86 | 2.10 |
| 17位 | 神戸 | 5.78 | 1.83 |
| 18位 | 札幌 | 5.61 | 1.98 |
| | 全体 | 6.21 | 1.98 |

2012年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 仙台 | 6.84 | 2.14 |
| 2位 | 鹿島 | 6.65 | 2.09 |
| 3位 | 柏 | 6.63 | 1.92 |
| 4位 | 清水 | 6.53 | 1.74 |
| 5位 | 山形 | 6.26 | 2.14 |
| 6位 | 広島 | 6.19 | 1.95 |
| 7位 | 甲府 | 6.19 | 2.21 |
| 8位 | 名古屋 | 6.17 | 1.55 |
| 9位 | 川崎F | 6.15 | 1.97 |
| 10位 | G大阪 | 5.90 | 2.04 |
| 11位 | 新潟 | 5.83 | 1.93 |
| 12位 | 横浜FM | 5.80 | 2.07 |
| 13位 | C大阪 | 5.80 | 2.05 |
| 14位 | 浦和 | 5.75 | 1.77 |
| 15位 | 磐田 | 5.75 | 2.23 |
| 16位 | 大宮 | 5.55 | 2.35 |
| 17位 | 神戸 | 5.46 | 2.14 |
| 18位 | 福岡 | 5.43 | 2.08 |
| | 全体 | 6.04 | 2.06 |

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(I.s.d)の目安
 $I.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$
 ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

周囲の人と比較して、どれくらい、そのクラブについて尋ねられますか。

(1:全く尋ねられていない~10:非常によく尋ねられる)

2014年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 浦和 | 6.59 | 1.84 |
| 2位 | 清水 | 6.13 | 2.24 |
| 3位 | 仙台 | 6.07 | 2.04 |
| 4位 | 柏 | 5.94 | 2.03 |
| 5位 | 広島 | 5.93 | 2.13 |
| 6位 | 鳥栖 | 5.88 | 2.10 |
| 7位 | 甲府 | 5.78 | 2.11 |
| 8位 | 新潟 | 5.72 | 2.24 |
| 9位 | 川崎F | 5.66 | 2.10 |
| 10位 | 名古屋 | 5.64 | 2.19 |
| 11位 | 横浜FM | 5.63 | 2.06 |
| 12位 | 鹿島 | 5.63 | 2.17 |
| 13位 | 磐田 | 5.63 | 1.93 |
| 14位 | C大阪 | 5.54 | 1.76 |
| 15位 | 大宮 | 5.52 | 2.14 |
| 16位 | 大分 | 5.49 | 2.15 |
| 17位 | FC東京 | 5.44 | 2.24 |
| 18位 | 湘南 | 5.04 | 2.11 |
| | 全体 | 5.74 | 2.10 |

2013年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 鳥栖 | 6.04 | 2.18 |
| 2位 | 浦和 | 6.03 | 2.15 |
| 3位 | 名古屋 | 5.95 | 1.81 |
| 4位 | 広島 | 5.89 | 2.28 |
| 5位 | 鹿島 | 5.79 | 1.98 |
| 6位 | 川崎F | 5.69 | 2.06 |
| 7位 | 横浜FM | 5.66 | 1.89 |
| 8位 | 新潟 | 5.65 | 2.20 |
| 9位 | 清水 | 5.64 | 2.18 |
| 10位 | 柏 | 5.63 | 2.16 |
| 11位 | 磐田 | 5.63 | 2.23 |
| 12位 | 仙台 | 5.56 | 2.45 |
| 13位 | FC東京 | 5.53 | 2.25 |
| 14位 | G大阪 | 5.40 | 2.16 |
| 15位 | 神戸 | 5.29 | 2.09 |
| 16位 | C大阪 | 5.26 | 2.25 |
| 17位 | 大宮 | 5.11 | 2.28 |
| 18位 | 札幌 | 5.03 | 2.10 |
| | 全体 | 5.63 | 2.17 |

2012年2月上旬調査

| 順位 | クラブ名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 仙台 | 6.84 | 2.14 |
| 2位 | 鹿島 | 6.65 | 2.09 |
| 3位 | 柏 | 6.63 | 1.92 |
| 4位 | 清水 | 6.53 | 1.74 |
| 5位 | 山形 | 6.26 | 2.14 |
| 6位 | 広島 | 6.19 | 1.95 |
| 7位 | 甲府 | 6.19 | 2.21 |
| 8位 | 名古屋 | 6.17 | 1.55 |
| 9位 | 川崎F | 6.15 | 1.97 |
| 10位 | G大阪 | 5.90 | 2.04 |
| 11位 | 新潟 | 5.83 | 1.93 |
| 12位 | 横浜FM | 5.80 | 2.07 |
| 13位 | C大阪 | 5.80 | 2.05 |
| 14位 | 浦和 | 5.75 | 1.77 |
| 15位 | 磐田 | 5.75 | 2.23 |
| 16位 | 大宮 | 5.55 | 2.35 |
| 17位 | 神戸 | 5.46 | 2.14 |
| 18位 | 福岡 | 5.43 | 2.08 |
| | 全体 | 6.04 | 2.06 |

友人・知人とのそのクラブの会話で、あなたの意見はどのくらい情報源として利用されますか。

(1:全く利用されない~10:非常によく利用される)

(1:全く利用されない~10:非常によく利用される)

2014年2月上旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 浦和 | 6.51 | 1.68 |
| 2位 | 柏 | 6.22 | 2.00 |
| 3位 | 清水 | 6.18 | 2.17 |
| 4位 | 仙台 | 6.10 | 1.79 |
| 5位 | 鳥栖 | 5.99 | 2.03 |
| 6位 | 広島 | 5.98 | 2.04 |
| 7位 | 川崎F | 5.87 | 2.10 |
| 8位 | C大阪 | 5.76 | 1.71 |
| 9位 | 名古屋 | 5.76 | 2.18 |
| 10位 | 磐田 | 5.76 | 1.92 |
| 11位 | 鹿島 | 5.74 | 2.05 |
| 12位 | 横浜FM | 5.70 | 2.01 |
| 13位 | 大分 | 5.67 | 2.03 |
| 14位 | 甲府 | 5.52 | 1.89 |
| 15位 | FC東京 | 5.50 | 2.24 |
| 16位 | 新潟 | 5.48 | 2.31 |
| 17位 | 大宮 | 5.39 | 2.09 |
| 18位 | 湘南 | 5.10 | 2.00 |
| | 全体 | 5.80 | 2.03 |

2013年2月上旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 広島 | 6.02 | 2.12 |
| 2位 | 浦和 | 6.01 | 2.15 |
| 3位 | 鹿島 | 6.00 | 1.77 |
| 4位 | 名古屋 | 5.90 | 1.80 |
| 5位 | 鳥栖 | 5.89 | 2.02 |
| 6位 | 川崎F | 5.85 | 2.23 |
| 7位 | 磐田 | 5.80 | 2.19 |
| 8位 | 柏 | 5.74 | 1.97 |
| 9位 | 横浜FM | 5.73 | 1.73 |
| 10位 | FC東京 | 5.72 | 2.12 |
| 11位 | C大阪 | 5.64 | 2.28 |
| 12位 | 仙台 | 5.57 | 2.37 |
| 13位 | 清水 | 5.50 | 2.11 |
| 14位 | 新潟 | 5.49 | 2.19 |
| 15位 | G大阪 | 5.48 | 2.06 |
| 16位 | 大宮 | 5.43 | 2.04 |
| 17位 | 神戸 | 5.42 | 2.03 |
| 18位 | 札幌 | 5.25 | 2.07 |
| | 全体 | 5.71 | 2.08 |

2012年2月上旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 仙台 | 6.29 | 2.07 |
| 2位 | 鹿島 | 6.25 | 2.26 |
| 3位 | 柏 | 6.21 | 1.90 |
| 4位 | 清水 | 5.88 | 1.92 |
| 5位 | 広島 | 5.86 | 2.04 |
| 6位 | 名古屋 | 5.65 | 1.98 |
| 7位 | 磐田 | 5.63 | 2.02 |
| 8位 | 山形 | 5.56 | 2.21 |
| 9位 | 川崎F | 5.56 | 1.99 |
| 10位 | G大阪 | 5.55 | 1.97 |
| 11位 | 浦和 | 5.52 | 1.80 |
| 12位 | 横浜FM | 5.49 | 2.08 |
| 13位 | 甲府 | 5.41 | 2.26 |
| 14位 | C大阪 | 5.39 | 2.19 |
| 15位 | 大宮 | 5.28 | 2.31 |
| 16位 | 新潟 | 5.10 | 1.88 |
| 17位 | 神戸 | 5.04 | 2.12 |
| 18位 | 福岡 | 5.00 | 1.92 |
| | 全体 | 5.58 | 2.08 |

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安
 $l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$
 ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。