

## 『スタジアム』を構成する項目における各チームの評価平均値とランキング

各クラブのスタジアムとして、次のスタジアムを評価してもらった。  
(2つのホームスタジアムがある場合には、試合数が多いスタジアムのみを対象にしています。)

クラブ名	スタジアム名
広島	広島ビッグアーチ
仙台	ユアテックスタジアム仙台
浦和	埼玉スタジアム2002
横浜FM	日産スタジアム
鳥栖	ベストアメニティスタジアム
柏	日立柏サッカー場
名古屋	豊田スタジアム
川崎F	等々力陸上競技場
清水	アウトソーシングスタジアム日本平
FC東京	味の素スタジアム
鹿島	県立カシマサッカースタジアム
磐田	ヤマハスタジアム(磐田)
大宮	NACK5スタジアム大宮
C大阪	キンチョウスタジアム
新潟	東北電力ビッグスワンスタジアム
神戸	ホームズスタジアム神戸
G大阪	万博記念競技場
札幌	札幌ドーム

### 席のすわり心地 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	6.40	1.50
2位	FC東京	6.29	1.67
3位	横浜FM	6.22	1.52
4位	神戸	6.10	1.47
5位	仙台	6.03	1.70
6位	鳥栖	6.02	1.74
7位	新潟	6.01	1.70
8位	大宮	5.98	1.51
9位	C大阪	5.95	1.47
10位	札幌	5.94	1.54
11位	清水	5.92	1.76
12位	名古屋	5.88	1.67
13位	鹿島	5.84	1.53
14位	広島	5.74	1.77
15位	磐田	5.69	1.99
16位	柏	5.37	1.54
17位	G大阪	5.24	1.81
18位	川崎F	5.13	1.67
	全体	5.88	1.68

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	6.35	1.75
2位	神戸	6.28	1.44
3位	横浜FM	6.27	1.83
4位	浦和	6.09	1.70
5位	仙台	6.05	1.59
6位	新潟	6.05	1.63
7位	大宮	5.85	1.55
8位	清水	5.78	1.83
9位	C大阪	5.48	1.55
10位	柏	5.43	2.00
11位	広島	5.36	1.74
12位	福岡	5.25	1.59
13位	G大阪	5.14	1.51
14位	磐田	5.14	2.02
15位	山形	5.06	1.38
16位	名古屋	5.04	1.80
17位	川崎F	5.00	1.60
18位	甲府	4.83	1.86
	全体	5.57	1.75

### 席からの試合の見やすさ (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	大宮	7.84	1.87
2位	鳥栖	7.50	2.04
3位	清水	7.34	1.76
4位	磐田	7.25	1.81
5位	鹿島	6.96	1.62
6位	柏	6.95	1.86
7位	浦和	6.87	1.63
8位	仙台	6.86	1.73
9位	神戸	6.83	1.60
10位	新潟	6.69	1.74
11位	C大阪	6.67	1.48
12位	名古屋	6.50	1.55
13位	FC東京	6.28	1.75
14位	札幌	6.25	1.64
15位	川崎F	6.14	1.71
16位	G大阪	6.10	1.56
17位	広島	5.95	2.04
18位	横浜FM	5.85	1.72
	全体	6.70	1.82

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	大宮	7.51	1.93
2位	鹿島	7.45	1.73
3位	仙台	7.37	1.66
4位	神戸	7.17	1.58
5位	清水	7.15	1.83
6位	新潟	7.11	1.72
7位	柏	6.85	2.21
8位	磐田	6.69	2.04
9位	浦和	6.69	1.70
10位	C大阪	6.45	1.63
11位	横浜FM	6.37	1.94
12位	福岡	6.04	1.66
13位	川崎F	5.91	1.69
14位	甲府	5.81	1.87
15位	G大阪	5.73	1.57
16位	名古屋	5.68	1.88
17位	広島	5.62	1.76
18位	山形	5.32	1.57
	全体	6.49	1.91

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

スタジアムのスタッフの対応 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.02	1.61
2位	鳥栖	6.95	1.84
3位	清水	6.85	1.51
4位	大宮	6.85	1.76
5位	鹿島	6.77	1.58
6位	磐田	6.77	1.54
7位	新潟	6.73	1.84
8位	川崎F	6.71	1.51
9位	柏	6.67	1.51
10位	広島	6.61	1.58
11位	浦和	6.60	1.46
12位	FC東京	6.51	1.72
13位	神戸	6.44	1.63
14位	C大阪	6.40	1.40
15位	名古屋	6.38	1.53
16位	札幌	6.36	1.66
17位	横浜FM	6.22	1.29
18位	G大阪	6.14	1.61
	全体	6.61	1.61

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.20	1.63
2位	仙台	7.10	1.57
3位	清水	6.96	1.40
4位	大宮	6.88	1.62
5位	新潟	6.88	1.72
6位	神戸	6.86	1.25
7位	川崎F	6.82	1.82
8位	広島	6.52	1.46
9位	横浜FM	6.52	1.53
10位	浦和	6.43	1.63
11位	磐田	6.42	1.80
12位	甲府	6.37	2.07
13位	C大阪	6.31	1.51
14位	G大阪	6.25	1.49
15位	柏	6.20	2.00
16位	名古屋	6.15	1.54
17位	山形	6.08	1.60
18位	福岡	6.01	1.65
	全体	6.55	1.67

スタジアムのフード商品 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	6.91	1.74
2位	清水	6.66	1.69
3位	大宮	6.52	1.58
4位	浦和	6.47	1.56
5位	鳥栖	6.47	1.85
6位	仙台	6.39	1.90
7位	川崎F	6.37	1.81
8位	新潟	6.36	1.96
9位	C大阪	6.22	1.70
10位	広島	6.17	1.80
11位	磐田	6.17	1.80
12位	横浜FM	6.10	1.39
13位	FC東京	6.04	1.65
14位	札幌	6.01	1.71
15位	柏	6.00	1.48
16位	G大阪	5.87	1.73
17位	神戸	5.86	1.53
18位	名古屋	5.74	1.63
	全体	6.24	1.73

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.31	2.05
2位	清水	6.71	1.62
3位	山形	6.61	1.85
4位	仙台	6.52	1.66
5位	大宮	6.29	1.60
6位	新潟	6.23	1.88
7位	広島	6.14	1.43
8位	横浜FM	6.13	1.76
9位	浦和	6.09	1.50
10位	川崎F	6.04	1.88
11位	甲府	6.00	1.99
12位	神戸	6.00	1.54
13位	G大阪	5.96	1.77
14位	C大阪	5.75	1.64
15位	柏	5.74	1.93
16位	磐田	5.71	1.63
17位	名古屋	5.52	1.74
18位	福岡	5.44	1.63
	全体	6.11	1.78

スタジアムのビジョン・音響設備 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	浦和	7.06	1.50
2位	新潟	6.84	1.82
3位	鹿島	6.83	1.52
4位	大宮	6.83	1.58
5位	仙台	6.80	1.71
6位	C大阪	6.65	1.55
7位	札幌	6.64	1.66
8位	清水	6.63	1.59
9位	横浜FM	6.62	1.53
10位	鳥栖	6.56	1.61
11位	神戸	6.51	1.65
12位	FC東京	6.50	1.55
13位	磐田	6.47	1.81
14位	川崎F	6.33	1.63
15位	広島	6.30	1.74
16位	名古屋	6.23	1.61
17位	柏	6.11	1.32
18位	G大阪	5.99	1.62
	全体	6.54	1.64

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.54	1.79
2位	仙台	7.01	1.88
3位	横浜FM	6.95	1.68
4位	新潟	6.93	1.64
5位	神戸	6.87	1.41
6位	浦和	6.69	1.51
7位	清水	6.59	1.76
8位	大宮	6.47	1.78
9位	C大阪	6.32	1.65
10位	広島	6.21	1.38
11位	名古屋	6.15	1.72
12位	磐田	6.10	1.96
13位	G大阪	6.08	1.57
14位	柏	6.04	1.93
15位	福岡	5.95	1.60
16位	川崎F	5.85	1.77
17位	甲府	5.79	1.86
18位	山形	5.56	1.81
	全体	6.38	1.77

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

スタジアムのトイレ (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	新潟	6.93	1.78
2位	浦和	6.86	1.52
3位	大宮	6.74	1.58
4位	鹿島	6.72	1.75
5位	FC東京	6.67	1.61
6位	仙台	6.65	1.83
7位	札幌	6.51	1.75
8位	横浜FM	6.44	1.56
9位	磐田	6.36	1.61
10位	清水	6.33	1.52
11位	神戸	6.33	1.70
12位	C大阪	6.31	1.76
13位	広島	6.27	1.71
14位	名古屋	6.12	1.72
15位	鳥栖	6.11	1.96
16位	川崎F	5.92	1.77
17位	柏	5.71	1.62
18位	G大阪	5.59	1.66
	全体	6.35	1.73

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.00	1.71
2位	新潟	6.96	1.56
3位	浦和	6.81	1.61
4位	仙台	6.73	1.82
5位	神戸	6.68	1.42
6位	横浜FM	6.68	1.74
7位	大宮	6.37	1.82
8位	清水	6.29	1.68
9位	広島	6.21	1.61
10位	C大阪	6.01	1.69
11位	川崎F	6.00	1.75
12位	福岡	5.93	1.78
13位	柏	5.73	1.96
14位	磐田	5.69	1.84
15位	G大阪	5.67	1.66
16位	名古屋	5.57	1.69
17位	山形	5.43	1.67
18位	甲府	5.26	1.75
	全体	6.16	1.79

スタジアム内の温度 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	札幌	6.68	1.57
2位	浦和	6.50	1.64
3位	FC東京	6.18	1.61
4位	鳥栖	6.15	1.79
5位	神戸	6.15	1.62
6位	C大阪	6.05	1.70
7位	磐田	6.04	1.82
8位	名古屋	6.00	1.73
9位	鹿島	5.98	1.68
10位	大宮	5.98	1.82
11位	横浜FM	5.95	1.45
12位	清水	5.93	1.56
13位	仙台	5.89	1.84
14位	川崎F	5.81	1.59
15位	柏	5.68	1.60
16位	広島	5.66	1.94
17位	G大阪	5.59	1.80
18位	新潟	5.41	1.99
	全体	5.97	1.75

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	浦和	6.29	1.49
2位	横浜FM	6.27	1.72
3位	神戸	6.22	1.58
4位	鹿島	6.18	1.78
5位	仙台	6.04	1.78
6位	清水	5.78	1.90
7位	大宮	5.73	1.51
8位	福岡	5.59	1.73
9位	川崎F	5.56	1.60
10位	柏	5.55	2.04
11位	新潟	5.55	1.79
12位	C大阪	5.55	1.73
13位	名古屋	5.48	1.73
14位	広島	5.45	1.68
15位	G大阪	5.41	1.79
16位	磐田	5.27	1.61
17位	甲府	5.01	1.79
18位	山形	4.65	1.72
	全体	5.64	1.77

スタジアムの雰囲気 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.91	1.78
2位	浦和	7.86	1.72
3位	新潟	7.66	1.61
4位	鳥栖	7.61	1.78
5位	清水	7.49	1.47
6位	磐田	7.36	1.69
7位	大宮	7.28	1.65
8位	柏	7.26	1.83
9位	鹿島	7.26	1.72
10位	川崎F	7.17	1.72
11位	C大阪	7.13	1.62
12位	FC東京	7.11	1.72
13位	札幌	7.11	1.80
14位	広島	6.89	1.83
15位	神戸	6.87	1.61
16位	名古屋	6.86	1.66
17位	横浜FM	6.71	1.57
18位	G大阪	6.68	1.77
	全体	7.24	1.74

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	仙台	8.26	1.80
2位	清水	8.24	1.56
3位	鹿島	7.98	1.69
4位	新潟	7.71	1.73
5位	浦和	7.42	1.66
6位	川崎F	7.29	1.78
7位	神戸	7.19	1.53
8位	大宮	7.17	1.62
9位	柏	7.16	2.24
10位	横浜FM	7.03	1.66
11位	甲府	7.02	2.36
12位	G大阪	6.90	1.56
13位	C大阪	6.80	1.70
14位	広島	6.74	1.71
15位	磐田	6.69	2.09
16位	名古屋	6.65	1.49
17位	福岡	6.40	1.71
18位	山形	6.08	1.74
	全体	7.15	1.85

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (I.s.d)の目安

$$I.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

**\*スタジアムでの応援 (1:非常に悪い~10:非常に良い)**

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.94	1.73
2位	新潟	7.75	1.61
3位	浦和	7.74	1.85
4位	鳥栖	7.51	1.82
5位	清水	7.48	1.64
6位	川崎F	7.36	1.81
7位	鹿島	7.36	1.73
8位	大宮	7.26	1.66
9位	広島	7.20	1.71
10位	磐田	7.20	1.89
11位	柏	7.18	1.87
12位	札幌	7.12	1.83
13位	C大阪	7.09	1.48
14位	神戸	7.08	1.69
15位	FC東京	7.04	1.67
16位	名古屋	7.02	1.63
17位	G大阪	6.86	1.82
18位	横浜FM	6.80	1.53
	全体	7.29	1.75

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	仙台	8.27	1.77
2位	清水	7.99	1.65
3位	鹿島	7.92	1.75
4位	新潟	7.73	1.69
5位	浦和	7.53	1.80
6位	川崎F	7.25	1.96
7位	甲府	7.23	2.25
8位	神戸	7.19	1.49
9位	柏	7.15	2.22
10位	横浜FM	7.15	1.68
11位	G大阪	7.14	1.49
12位	大宮	6.97	1.82
13位	C大阪	6.95	1.64
14位	広島	6.90	1.74
15位	名古屋	6.72	1.62
16位	磐田	6.68	2.33
17位	福岡	6.59	1.68
18位	山形	6.36	2.02
	全体	7.20	1.88

**\*スタジアムの立地(アクセス) (1:非常に悪い~10:非常に良い)**

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	鳥栖	7.77	1.91
2位	仙台	7.55	2.06
3位	大宮	7.12	1.72
4位	C大阪	6.96	1.65
5位	神戸	6.74	1.82
6位	FC東京	6.67	1.93
7位	新潟	6.65	1.87
8位	横浜FM	6.53	1.51
9位	磐田	6.46	1.97
10位	札幌	6.22	2.08
11位	柏	6.21	1.74
12位	川崎F	6.07	1.89
13位	G大阪	5.99	1.89
14位	浦和	5.83	2.18
15位	名古屋	5.77	2.04
16位	鹿島	5.53	2.12
17位	清水	5.24	1.96
18位	広島	4.94	2.45
	全体	6.35	2.11

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	仙台	8.08	1.85
2位	C大阪	7.24	1.81
3位	大宮	6.86	1.90
4位	新潟	6.79	1.95
5位	横浜FM	6.49	2.14
6位	神戸	6.45	1.90
7位	川崎F	6.42	2.13
8位	甲府	6.36	2.24
9位	柏	6.26	2.41
10位	G大阪	6.12	1.86
11位	名古屋	5.99	2.00
12位	福岡	5.93	2.10
13位	浦和	5.84	2.02
14位	磐田	5.83	1.87
15位	鹿島	5.71	2.37
16位	山形	5.42	2.08
17位	広島	5.03	2.12
18位	清水	4.88	2.08
	全体	6.23	2.17

注: \*の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、球場の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

**2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (I.s.d)の目安**

$$I.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。