

『チームの成績』、『チーム・選手』を構成する項目の各クラブの評価平均値とランキング

近年、そのクラブは優秀な成績をおさめている。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	仙台	8.52	1.83
2位	広島	8.26	2.24
3位	鳥栖	8.15	1.79
4位	柏	7.19	2.18
5位	名古屋	6.70	1.59
6位	浦和	5.69	1.81
7位	川崎F	5.32	1.88
8位	FC東京	5.31	1.75
9位	鹿島	5.28	2.01
10位	横浜FM	5.27	1.89
11位	C大阪	5.11	2.07
12位	清水	5.10	1.77
13位	磐田	4.64	2.22
14位	G大阪	4.29	2.18
15位	神戸	4.01	2.19
16位	大宮	3.86	1.79
17位	新潟	2.93	1.72
18位	札幌	2.86	1.85
	全体	5.70	2.59

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	柏	8.43	2.39
2位	仙台	7.97	1.56
3位	名古屋	7.95	1.71
4位	G大阪	7.05	1.72
5位	鹿島	6.88	1.77
6位	C大阪	6.11	1.46
7位	広島	5.92	1.98
8位	川崎F	5.61	1.80
9位	横浜FM	5.15	2.02
10位	神戸	4.88	1.65
11位	清水	4.84	1.73
12位	甲府	4.21	2.25
13位	浦和	3.92	2.43
14位	磐田	3.92	1.99
15位	大宮	3.86	2.02
16位	山形	3.65	2.01
17位	福岡	3.51	2.13
18位	新潟	3.49	1.80
	全体	5.39	2.52

そのクラブのチームに魅力があると感じる。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	8.11	1.96
2位	鳥栖	8.06	1.79
3位	仙台	8.01	1.80
4位	浦和	7.32	1.74
5位	柏	7.32	2.05
6位	名古屋	7.17	1.54
7位	C大阪	7.17	1.68
8位	鹿島	7.16	1.69
9位	川崎F	6.82	1.80
10位	清水	6.76	1.72
11位	磐田	6.73	1.72
12位	大宮	6.58	1.79
13位	FC東京	6.50	1.92
14位	G大阪	6.50	1.86
15位	横浜FM	6.42	1.71
16位	神戸	6.14	2.04
17位	新潟	6.01	2.00
18位	札幌	5.53	1.97
	全体	7.01	1.94

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	名古屋	8.03	1.64
2位	仙台	7.96	1.60
3位	鹿島	7.94	1.77
4位	G大阪	7.84	1.51
5位	柏	7.81	2.15
6位	川崎F	7.29	1.67
7位	C大阪	7.04	1.35
8位	広島	7.01	1.81
9位	清水	6.76	1.71
10位	横浜FM	6.69	1.63
11位	新潟	6.44	1.81
12位	浦和	6.38	1.95
13位	磐田	6.36	1.94
14位	大宮	6.34	1.91
15位	甲府	6.27	2.25
16位	神戸	6.23	1.60
17位	山形	5.95	2.09
18位	福岡	5.31	1.81
	全体	6.86	1.96

そのクラブの選手に魅力があると感じる。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	8.06	1.95
2位	鳥栖	8.02	1.66
3位	仙台	7.60	1.76
4位	柏	7.26	1.93
5位	浦和	7.25	1.64
6位	C大阪	7.15	1.76
7位	名古屋	7.10	1.69
8位	鹿島	7.05	1.70
9位	川崎F	6.86	1.74
10位	G大阪	6.86	1.88
11位	磐田	6.84	1.77
12位	FC東京	6.76	1.78
13位	清水	6.57	1.70
14位	横浜FM	6.46	1.74
15位	大宮	6.26	1.84
16位	神戸	6.26	1.80
17位	新潟	5.87	1.98
18位	札幌	5.43	1.76
	全体	6.98	1.89

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	名古屋	7.96	1.54
2位	鹿島	7.92	1.81
3位	柏	7.73	2.10
4位	仙台	7.60	1.76
5位	G大阪	7.58	1.52
6位	川崎F	7.32	1.57
7位	広島	7.15	1.78
8位	C大阪	7.07	1.46
9位	清水	6.88	1.72
10位	横浜FM	6.87	1.79
11位	磐田	6.69	1.79
12位	浦和	6.45	1.90
13位	神戸	6.26	1.51
14位	甲府	6.26	2.18
15位	大宮	6.23	1.82
16位	新潟	6.11	1.72
17位	山形	5.64	1.92
18位	福岡	5.45	1.84
	全体	6.83	1.92

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

常に、そのクラブの選手は全力で戦い、迫力あるおもしろいサッカーをみせている。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	8.05	1.94
2位	鳥栖	8.02	1.73
3位	仙台	7.66	1.70
4位	柏	7.18	1.80
5位	C大阪	6.91	1.68
6位	浦和	6.90	1.69
7位	名古屋	6.74	1.68
8位	鹿島	6.65	1.61
9位	川崎F	6.57	1.72
10位	磐田	6.33	1.88
11位	G大阪	6.27	1.89
12位	FC東京	6.24	1.80
13位	横浜FM	6.14	1.71
14位	清水	6.05	1.81
15位	神戸	5.93	1.80
16位	大宮	5.90	1.72
17位	新潟	5.51	1.96
18位	札幌	4.60	1.82
	全体	6.67	1.96

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	柏	7.80	1.95
2位	名古屋	7.64	1.56
3位	G大阪	7.55	1.50
4位	鹿島	7.45	1.98
5位	仙台	7.32	1.70
6位	広島	7.26	1.74
7位	C大阪	6.93	1.35
8位	川崎F	6.61	1.72
9位	横浜FM	6.36	1.86
10位	清水	6.12	1.73
11位	磐田	6.00	1.85
12位	大宮	5.92	1.72
13位	神戸	5.84	1.64
14位	新潟	5.79	1.72
15位	甲府	5.69	2.25
16位	浦和	5.51	2.04
17位	福岡	5.11	1.86
18位	山形	5.05	2.25
	全体	6.43	2.01

そのクラブには独自のスタイル(戦術、チーム方針など)を感じる。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.95	2.03
2位	鳥栖	7.93	1.69
3位	仙台	7.55	1.67
4位	柏	7.14	1.84
5位	鹿島	7.01	1.74
6位	C大阪	6.92	1.78
7位	名古屋	6.89	1.48
8位	浦和	6.87	1.72
9位	川崎F	6.51	1.77
10位	FC東京	6.40	1.64
11位	G大阪	6.39	1.95
12位	磐田	6.28	1.89
13位	清水	6.24	1.63
14位	横浜FM	6.04	1.65
15位	大宮	6.02	1.79
16位	神戸	5.81	1.88
17位	新潟	5.63	1.94
18位	札幌	4.47	1.70
	全体	6.68	1.95

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.83	1.99
2位	柏	7.70	1.91
3位	名古屋	7.36	1.77
4位	仙台	7.34	1.63
5位	広島	7.32	1.85
6位	G大阪	7.21	1.55
7位	川崎F	6.71	1.78
8位	C大阪	6.57	1.34
9位	清水	6.13	1.88
10位	横浜FM	6.03	1.90
11位	大宮	5.94	1.72
12位	神戸	5.78	1.68
13位	磐田	5.76	1.90
14位	甲府	5.65	2.28
15位	新潟	5.59	1.86
16位	山形	5.48	2.13
17位	浦和	5.38	2.20
18位	福岡	4.64	1.77
	全体	6.35	2.05

*そのクラブのチームや選手を、周りの人は評価している。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.90	1.93
2位	鳥栖	7.65	1.62
3位	仙台	7.53	1.79
4位	鹿島	7.06	1.68
5位	浦和	6.94	1.59
6位	名古屋	6.85	1.51
7位	柏	6.70	1.73
8位	C大阪	6.56	1.85
9位	川崎F	6.29	1.97
10位	G大阪	6.26	1.84
11位	磐田	6.24	1.64
12位	清水	6.23	1.60
13位	FC東京	6.07	1.59
14位	横浜FM	6.02	1.61
15位	神戸	5.67	1.95
16位	新潟	5.34	1.84
17位	大宮	5.14	1.82
18位	札幌	4.46	1.90
	全体	6.52	1.94

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.75	1.89
2位	柏	7.66	1.95
3位	名古屋	7.45	1.53
4位	G大阪	7.27	1.41
5位	仙台	7.18	1.69
6位	川崎F	6.87	1.48
7位	広島	6.66	1.52
8位	C大阪	6.51	1.45
9位	横浜FM	6.40	1.67
10位	清水	5.90	1.80
11位	磐田	5.86	1.70
12位	神戸	5.75	1.47
13位	新潟	5.43	1.63
14位	大宮	5.40	1.73
15位	浦和	5.36	2.11
16位	甲府	5.31	1.99
17位	山形	5.26	1.92
18位	福岡	4.39	1.73
	全体	6.23	1.96

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、チーム・選手の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 75} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

***そのクラブのチームや選手の世間の評価は高い。(1:全く思わない~10:非常に思う)**

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.88	1.91
2位	鳥栖	7.11	1.92
3位	仙台	7.05	1.90
4位	鹿島	6.93	1.67
5位	名古屋	6.82	1.61
6位	浦和	6.77	1.49
7位	柏	6.73	1.78
8位	C大阪	6.47	1.95
9位	川崎F	6.44	1.72
10位	G大阪	6.33	1.88
11位	磐田	6.18	1.78
12位	横浜FM	6.09	1.67
13位	FC東京	6.06	1.74
14位	清水	6.02	1.70
15位	神戸	5.38	2.06
16位	新潟	4.63	1.89
17位	大宮	4.54	1.74
18位	札幌	3.96	1.73
	全体	6.33	2.02

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.80	1.82
2位	名古屋	7.63	1.50
3位	柏	7.46	2.04
4位	G大阪	7.08	1.48
5位	仙台	6.90	1.68
6位	広島	6.53	1.60
7位	川崎F	6.53	1.58
8位	横浜FM	6.27	1.73
9位	C大阪	6.24	1.46
10位	磐田	5.88	1.70
11位	浦和	5.61	2.03
12位	清水	5.53	2.02
13位	神戸	5.30	1.60
14位	大宮	5.00	2.09
15位	新潟	4.83	1.61
16位	甲府	4.80	2.17
17位	山形	4.79	2.09
18位	福岡	4.05	1.97
	全体	5.99	2.09

***そのチームや選手を応援することで、周りの人からの自分への評価は高くなる。(1:全く思わない~10:非常に思う)**

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	6.66	2.22
2位	名古屋	6.40	1.64
3位	鳥栖	6.37	2.07
4位	仙台	6.33	1.98
5位	柏	6.26	2.04
6位	浦和	6.02	1.95
7位	鹿島	5.89	2.07
8位	川崎F	5.71	1.84
9位	C大阪	5.67	2.05
10位	横浜FM	5.66	1.84
11位	磐田	5.58	1.68
12位	G大阪	5.55	1.94
13位	FC東京	5.47	1.99
14位	清水	5.33	1.87
15位	神戸	5.32	1.91
16位	新潟	4.83	1.89
17位	大宮	4.81	1.85
18位	札幌	4.29	1.80
	全体	5.76	2.02

2012年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	柏	6.50	2.23
2位	鹿島	6.45	2.02
3位	名古屋	6.43	2.16
4位	仙台	6.41	1.98
5位	G大阪	6.26	2.05
6位	川崎F	5.81	1.61
7位	広島	5.73	1.82
8位	C大阪	5.53	1.74
9位	横浜FM	5.44	2.23
10位	磐田	5.41	1.78
11位	浦和	5.40	1.98
12位	清水	5.15	2.19
13位	大宮	5.00	1.74
14位	神戸	4.97	1.76
15位	山形	4.84	2.01
16位	新潟	4.78	1.79
17位	甲府	4.59	2.11
18位	福岡	4.44	1.95
	全体	5.50	2.06

***そのクラブチームの監督は良い。(1:全く思わない~10:非常に思う)**

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	8.03	2.00
2位	仙台	7.92	1.73
3位	鳥栖	7.89	1.86
4位	名古屋	7.46	1.66
5位	柏	7.19	1.91
6位	浦和	7.12	1.83
7位	C大阪	6.75	1.98
8位	鹿島	6.63	1.77
9位	清水	6.50	2.06
10位	新潟	6.39	2.27
11位	大宮	6.33	1.75
12位	FC東京	6.25	1.90
13位	磐田	6.25	1.79
14位	川崎F	6.17	2.01
15位	横浜FM	5.77	1.78
16位	神戸	5.65	1.94
17位	G大阪	5.41	1.88
18位	札幌	5.06	1.83
	全体	6.70	2.08

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、チーム・選手の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (l.s.d)の目安
 $l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$
 ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

***そのクラブの選手編成方針（外国人や他クラブからの選手補強、新人獲得などの方針）は良い。**
（1:全く思わない～10:非常に思う）

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.56	1.92
2位	鳥栖	7.47	1.85
3位	仙台	7.22	1.74
4位	柏	7.14	1.89
5位	名古屋	6.89	1.42
6位	鹿島	6.72	1.84
7位	浦和	6.70	1.71
8位	C大阪	6.42	1.83
9位	清水	6.26	1.91
10位	磐田	6.19	1.99
11位	川崎F	6.17	1.69
12位	FC東京	6.00	1.85
13位	横浜FM	5.88	1.83
14位	大宮	5.88	2.06
15位	G大阪	5.55	1.84
16位	新潟	5.35	2.59
17位	神戸	5.25	1.96
18位	札幌	4.76	2.05
	全体	6.39	2.03

***そのクラブの選手育成は良い。**（1:全く思わない～10:非常に思う）

2013年2月上旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	8.09	1.91
2位	鳥栖	7.53	1.74
3位	柏	7.14	2.01
4位	C大阪	7.04	2.05
5位	鹿島	6.99	1.75
6位	仙台	6.70	1.99
7位	清水	6.69	1.71
8位	名古屋	6.59	1.65
9位	浦和	6.48	1.81
10位	磐田	6.33	1.89
11位	川崎F	6.21	1.96
12位	FC東京	6.04	1.99
13位	G大阪	5.99	1.93
14位	新潟	5.96	2.34
15位	札幌	5.89	2.26
16位	横浜FM	5.88	1.86
17位	大宮	5.67	1.57
18位	神戸	5.61	1.94
	全体	6.57	2.02

注：*の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、チーム・選手の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差 (l.s.d) の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。