

『経験価値』の項目における各チームの評価平均値

(1) そのクラブカラーやユニフォームのデザインは私の感覚にあっている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	7.14	1.47
2位	磐田	6.95	1.56
3位	鹿島	6.91	1.59
4位	広島	6.85	1.70
5位	清水	6.83	1.85
6位	鳥栖	6.78	1.82
7位	仙台	6.64	1.95
8位	横浜FM	6.60	1.61
9位	柏	6.59	1.79
10位	FC東京	6.58	1.60
11位	大宮	6.57	1.60
12位	G大阪	6.56	1.72
13位	川崎F	6.50	1.82
14位	C大阪	6.49	1.57
15位	札幌	6.47	1.76
16位	名古屋	6.39	1.83
17位	神戸	6.26	1.47
18位	新潟	6.13	1.90
	全体	6.65	1.72

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.12	1.91
2位	横浜FM	6.95	1.83
3位	G大阪	6.89	1.56
4位	清水	6.85	1.75
5位	仙台	6.84	1.79
6位	浦和	6.78	1.48
7位	広島	6.77	1.92
8位	川崎F	6.63	1.66
9位	大宮	6.59	1.79
10位	柏	6.57	2.27
11位	磐田	6.41	1.93
12位	名古屋	6.39	1.68
13位	新潟	6.37	1.44
14位	C大阪	6.12	1.97
15位	山形	6.03	2.01
16位	福岡	5.96	1.62
17位	甲府	5.93	1.88
18位	神戸	5.81	1.88
	全体	6.49	1.84

(2) そのクラブのホームスタジアムという空間にいることで、熱狂的な気分になれる
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	7.55	1.69
2位	仙台	7.27	1.99
3位	鳥栖	7.20	1.83
4位	清水	7.10	1.83
5位	鹿島	7.10	1.70
6位	磐田	7.06	1.73
7位	大宮	7.06	1.70
8位	新潟	7.04	2.01
9位	広島	6.94	1.85
10位	川崎F	6.90	1.80
11位	FC東京	6.88	1.78
12位	柏	6.77	2.02
13位	C大阪	6.77	1.69
14位	横浜FM	6.66	1.34
15位	札幌	6.64	1.65
16位	名古屋	6.60	1.82
17位	神戸	6.56	1.57
18位	G大阪	6.50	1.92
	全体	6.94	1.81

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.66	1.87
2位	仙台	7.40	2.06
3位	清水	7.26	2.00
4位	浦和	7.17	1.69
5位	新潟	7.14	1.70
6位	川崎F	6.86	1.69
7位	柏	6.80	2.24
8位	G大阪	6.78	1.80
9位	甲府	6.77	2.09
10位	横浜FM	6.73	1.70
11位	名古屋	6.68	1.84
12位	広島	6.68	1.90
13位	磐田	6.58	1.81
14位	大宮	6.52	1.92
15位	神戸	6.45	1.73
16位	C大阪	6.40	2.07
17位	山形	6.18	2.06
18位	福岡	6.13	1.70
	全体	6.78	1.92

(3) そのクラブを通じて、感動したり心が揺さぶられたりしたことがある
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	7.61	1.81
2位	鳥栖	7.53	1.77
3位	磐田	7.42	1.73
4位	仙台	7.31	1.88
5位	新潟	7.28	2.08
6位	広島	7.24	1.90
7位	清水	7.24	1.72
8位	鹿島	7.20	1.79
9位	C大阪	7.18	1.73
10位	川崎F	7.15	1.70
11位	大宮	7.10	1.72
12位	柏	6.99	1.95
13位	FC東京	6.99	1.75
14位	名古屋	6.90	1.69
15位	札幌	6.76	2.07
16位	横浜FM	6.60	1.42
17位	G大阪	6.60	1.90
18位	神戸	6.57	1.68
	全体	7.11	1.82

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.83	1.90
2位	仙台	7.71	1.93
3位	清水	7.34	1.87
4位	新潟	7.34	1.71
5位	広島	7.19	1.91
6位	浦和	7.14	1.91
7位	川崎F	7.13	1.82
8位	甲府	6.98	2.13
9位	横浜FM	6.93	1.88
10位	名古屋	6.83	1.94
11位	G大阪	6.81	1.82
12位	柏	6.79	2.31
13位	磐田	6.76	1.89
14位	C大阪	6.75	2.07
15位	大宮	6.70	1.96
16位	山形	6.68	2.16
17位	神戸	6.41	1.79
18位	福岡	6.40	1.87
	全体	6.98	1.97

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(I.s.d)の目安

$$I.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

(4) ホームタウン(本拠地)に対して特別な想いを抱いている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鳥栖	7.36	1.80
2位	仙台	7.26	1.98
3位	新潟	7.25	1.77
4位	清水	7.14	1.75
5位	浦和	7.07	1.84
6位	広島	7.05	1.91
7位	大宮	7.05	1.70
8位	磐田	6.98	1.85
9位	川崎F	6.97	1.80
10位	鹿島	6.77	1.68
11位	神戸	6.75	1.81
12位	札幌	6.75	1.78
13位	C大阪	6.66	1.83
14位	柏	6.62	1.88
15位	FC東京	6.57	1.85
16位	横浜FM	6.49	1.46
17位	名古屋	6.46	1.95
18位	G大阪	6.41	1.76
	全体	6.88	1.83

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.49	2.06
2位	清水	7.38	1.92
3位	新潟	7.26	1.61
4位	鹿島	7.20	2.18
5位	浦和	7.09	1.74
6位	広島	7.00	1.79
7位	甲府	6.83	2.04
8位	川崎F	6.75	1.95
9位	横浜FM	6.73	1.83
10位	柏	6.71	2.28
11位	名古屋	6.71	1.84
12位	G大阪	6.71	1.65
13位	磐田	6.68	1.78
14位	C大阪	6.60	2.12
15位	神戸	6.59	1.61
16位	大宮	6.56	1.78
17位	福岡	6.55	2.06
18位	山形	6.43	2.16
	全体	6.84	1.93

(5) そのクラブの歴史やサッカー文化に思いを馳せたことがある
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	清水	7.18	1.77
2位	鳥栖	7.08	1.82
3位	浦和	6.92	1.86
4位	磐田	6.89	1.81
5位	広島	6.81	1.97
6位	鹿島	6.70	1.74
7位	仙台	6.60	2.02
8位	新潟	6.51	2.01
9位	横浜FM	6.50	1.56
10位	C大阪	6.41	1.76
11位	柏	6.38	1.93
12位	川崎F	6.38	1.99
13位	FC東京	6.36	1.95
14位	G大阪	6.36	2.00
15位	大宮	6.35	1.87
16位	神戸	6.25	1.77
17位	名古屋	6.22	1.66
18位	札幌	5.85	1.98
	全体	6.57	1.89

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.20	2.02
2位	清水	7.18	2.04
3位	仙台	7.00	2.08
4位	浦和	6.77	1.80
5位	磐田	6.75	1.82
6位	広島	6.62	1.93
7位	横浜FM	6.39	1.85
8位	新潟	6.36	1.75
9位	甲府	6.31	2.17
10位	川崎F	6.29	1.76
11位	柏	6.21	2.10
12位	名古屋	6.17	1.91
13位	G大阪	6.11	1.68
14位	大宮	6.05	2.07
15位	C大阪	5.99	2.08
16位	神戸	5.96	1.72
17位	山形	5.84	2.17
18位	福岡	5.63	2.01
	全体	6.36	1.98

(6) そのクラブは、本拠地の独自のイメージを創っている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	7.42	1.83
2位	清水	7.38	1.58
3位	鳥栖	7.29	1.75
4位	仙台	7.16	1.90
5位	鹿島	7.11	1.71
6位	広島	7.08	1.72
7位	新潟	7.01	2.02
8位	磐田	6.89	1.75
9位	川崎F	6.67	1.66
10位	C大阪	6.61	1.62
11位	大宮	6.59	1.83
12位	柏	6.55	1.89
13位	FC東京	6.42	1.94
14位	G大阪	6.41	1.88
15位	横浜FM	6.40	1.43
16位	神戸	6.33	1.67
17位	名古屋	6.30	1.71
18位	札幌	6.15	2.05
	全体	6.80	1.82

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.57	1.90
2位	仙台	7.33	1.89
3位	浦和	7.10	1.77
4位	清水	7.01	1.77
5位	川崎F	6.84	1.83
6位	柏	6.78	2.22
7位	広島	6.75	1.74
8位	新潟	6.75	1.54
9位	横浜FM	6.56	1.92
10位	甲府	6.49	1.92
11位	G大阪	6.42	1.62
12位	名古屋	6.41	1.93
13位	磐田	6.37	1.73
14位	大宮	6.29	1.85
15位	神戸	6.13	1.57
16位	C大阪	6.09	1.95
17位	山形	6.01	2.03
18位	福岡	5.55	1.91
	全体	6.57	1.90

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(I.s.d)の目安

$$I.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

(7) 気がついたら、そのクラブを応援することは当たり前になっている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	新潟	7.69	1.80
2位	清水	7.60	1.81
3位	鳥栖	7.47	1.81
4位	仙台	7.36	2.05
5位	磐田	7.35	1.78
6位	広島	7.30	1.81
7位	大宮	7.30	1.77
8位	鹿島	7.28	1.84
9位	浦和	7.26	1.92
10位	川崎F	7.10	1.86
11位	C大阪	6.89	1.75
12位	柏	6.84	1.83
13位	名古屋	6.82	1.89
14位	札幌	6.72	1.71
15位	FC東京	6.69	1.82
16位	G大阪	6.56	2.00
17位	神戸	6.54	1.73
18位	横浜FM	6.50	1.69
	全体	7.08	1.87

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	清水	7.75	1.98
2位	鹿島	7.63	2.03
3位	仙台	7.55	2.14
4位	新潟	7.43	1.69
5位	広島	7.21	1.82
6位	名古屋	7.05	1.89
7位	浦和	7.04	1.88
8位	磐田	7.02	2.06
9位	川崎F	7.01	1.86
10位	横浜FM	6.95	2.15
11位	柏	6.86	2.37
12位	甲府	6.77	2.08
13位	G大阪	6.68	1.96
14位	C大阪	6.65	2.17
15位	大宮	6.59	1.97
16位	福岡	6.53	1.99
17位	山形	6.53	2.02
18位	神戸	6.43	1.66
	全体	6.97	2.02

(8) そのクラブをきっかけに、生活の一部が変わった
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	6.66	2.07
2位	鳥栖	6.41	2.30
3位	磐田	6.37	1.99
4位	広島	6.32	2.15
5位	鹿島	6.31	2.03
6位	仙台	6.29	2.34
7位	大宮	6.25	2.40
8位	FC東京	6.14	2.08
9位	川崎F	6.07	2.30
10位	清水	6.03	2.13
11位	新潟	5.93	2.70
12位	柏	5.89	2.11
13位	C大阪	5.89	2.30
14位	横浜FM	5.77	1.78
15位	G大阪	5.69	2.06
16位	神戸	5.68	2.00
17位	名古屋	5.64	2.02
18位	札幌	5.22	2.50
	全体	6.06	2.20

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	6.91	2.38
2位	仙台	6.22	2.60
3位	清水	6.15	2.36
4位	名古屋	6.07	2.16
5位	浦和	6.06	2.15
6位	広島	6.01	2.21
7位	柏	6.00	2.30
8位	川崎F	5.92	1.99
9位	新潟	5.91	2.31
10位	横浜FM	5.64	2.22
11位	大宮	5.62	2.53
12位	磐田	5.61	2.07
13位	甲府	5.58	2.40
14位	G大阪	5.55	2.15
15位	C大阪	5.49	2.14
16位	山形	5.44	2.25
17位	福岡	5.29	2.41
18位	神戸	5.10	1.90
	全体	5.80	2.28

(9) そのクラブを通じてホームスタジアムでファンが一つになっている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鳥栖	7.57	1.73
2位	仙台	7.54	1.90
3位	浦和	7.52	1.86
4位	新潟	7.42	1.97
5位	広島	7.35	1.92
6位	清水	7.26	1.89
7位	川崎F	7.17	1.90
8位	大宮	7.07	1.94
9位	柏	7.05	1.76
10位	鹿島	7.04	1.75
11位	磐田	6.83	1.81
12位	神戸	6.75	1.55
13位	G大阪	6.75	1.84
14位	C大阪	6.73	1.70
15位	FC東京	6.71	1.87
16位	名古屋	6.53	1.88
17位	札幌	6.51	1.75
18位	横浜FM	6.40	1.48
	全体	7.05	1.84

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.81	1.71
2位	鹿島	7.68	2.05
3位	新潟	7.59	1.68
4位	清水	7.41	1.99
5位	川崎F	7.20	1.86
6位	浦和	7.03	1.97
7位	柏	6.91	2.30
8位	甲府	6.84	2.02
9位	横浜FM	6.81	1.72
10位	広島	6.70	1.85
11位	名古屋	6.67	2.02
12位	G大阪	6.58	1.83
13位	神戸	6.57	1.60
14位	C大阪	6.55	2.04
15位	磐田	6.53	1.93
16位	大宮	6.51	1.86
17位	山形	6.38	2.08
18位	福岡	5.95	2.07
	全体	6.87	1.99

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(*t.s.d*)の目安

$$t.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

(10) そのクラブを通じてスタジアム以外でもファンが一つになっている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	7.23	1.72
2位	鳥栖	7.14	1.74
3位	広島	7.04	1.76
4位	仙台	6.99	1.87
5位	清水	6.85	1.65
6位	新潟	6.75	1.67
7位	川崎F	6.74	1.85
8位	柏	6.64	1.67
9位	鹿島	6.64	1.62
10位	C大阪	6.43	1.82
11位	G大阪	6.42	1.78
12位	大宮	6.37	2.13
13位	神戸	6.31	1.67
14位	FC東京	6.28	1.80
15位	名古屋	6.23	1.90
16位	磐田	6.23	2.10
17位	横浜FM	6.00	1.46
18位	札幌	5.99	1.71
	全体	6.62	1.81

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.22	1.95
2位	鹿島	7.06	2.04
3位	浦和	6.83	1.86
4位	新潟	6.79	1.78
5位	清水	6.69	2.00
6位	川崎F	6.65	1.81
7位	柏	6.46	2.21
8位	甲府	6.38	2.05
9位	G大阪	6.27	1.74
10位	広島	6.25	1.81
11位	横浜FM	6.15	1.97
12位	磐田	6.07	1.96
13位	名古屋	6.00	2.03
14位	大宮	5.99	1.95
15位	神戸	5.91	1.76
16位	山形	5.87	2.04
17位	C大阪	5.83	2.11
18位	福岡	5.33	2.13
	全体	6.32	2.00

(11) そのクラブやプロサッカーを通じて、人間関係が豊かになった
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	6.65	1.75
2位	鳥栖	6.65	1.98
3位	広島	6.42	2.01
4位	鹿島	6.42	1.88
5位	仙台	6.38	2.20
6位	大宮	6.32	2.05
7位	FC東京	6.31	1.63
8位	川崎F	6.19	2.05
9位	名古屋	6.16	1.95
10位	磐田	6.16	1.98
11位	清水	6.11	1.85
12位	C大阪	6.10	1.96
13位	柏	6.07	1.92
14位	G大阪	6.01	1.88
15位	神戸	6.00	1.78
16位	新潟	5.98	2.20
17位	横浜FM	5.93	1.56
18位	札幌	5.54	2.03
	全体	6.22	1.95

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	6.92	2.16
2位	仙台	6.74	2.24
3位	柏	6.30	2.02
4位	浦和	6.27	1.83
5位	川崎F	6.10	2.05
6位	名古屋	6.09	1.85
7位	新潟	5.99	2.04
8位	甲府	5.99	2.07
9位	広島	5.93	2.07
10位	清水	5.90	2.11
11位	大宮	5.85	2.16
12位	G大阪	5.84	1.94
13位	C大阪	5.77	2.07
14位	山形	5.73	2.09
15位	横浜FM	5.72	2.12
16位	磐田	5.71	1.94
17位	神戸	5.49	2.18
18位	福岡	5.35	2.27
	全体	5.98	2.09

(12) そのクラブやプロサッカーを通じて、様々なことに対する興味が広がった
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2013年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	6.78	1.79
2位	鳥栖	6.69	1.96
3位	広島	6.59	1.97
4位	鹿島	6.59	1.82
5位	大宮	6.52	1.98
6位	仙台	6.50	2.11
7位	磐田	6.45	1.91
8位	清水	6.43	1.82
9位	川崎F	6.39	1.95
10位	C大阪	6.38	1.90
11位	FC東京	6.35	1.56
12位	柏	6.34	1.72
13位	名古屋	6.25	1.92
14位	新潟	6.23	2.00
15位	G大阪	6.22	1.87
16位	神戸	6.19	1.73
17位	横浜FM	6.02	1.61
18位	札幌	5.88	2.03
	全体	6.40	1.89

2012年2月上旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.28	2.00
2位	仙台	6.74	2.19
3位	柏	6.46	2.16
4位	名古屋	6.25	1.91
5位	川崎F	6.23	1.94
6位	清水	6.18	2.16
7位	浦和	6.17	1.73
8位	新潟	6.16	1.91
9位	G大阪	6.12	1.78
10位	広島	6.12	2.08
11位	大宮	6.06	1.88
12位	磐田	6.02	1.68
13位	甲府	5.99	2.21
14位	横浜FM	5.89	2.12
15位	C大阪	5.89	2.13
16位	山形	5.86	2.03
17位	神戸	5.83	1.99
18位	福岡	5.67	2.07
	全体	6.16	2.02

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つのクラブのスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(I.s.d)の目安

$$I.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各クラブからのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。