

Jリーグクラブのサービスに関する(満足度)調査

調査方法： インターネット調査

調査実施日： 2013年2月上旬

調査対象： 2012年シーズンのJ1クラブを応援し、1年以内に、1回以上その応援クラブチームのホームスタジアムで試合観戦をしている方
回答者は、最も応援しているチームのみに対して回答している。

各クラブのホームスタジアム

(1)各クラブ(その1)

1. 広島	2. 仙台	3. 浦和	4. 横浜FM	5. 鳥栖	6. 柏
広島ビッグアーチ	ユアテックスタジアム仙台	埼玉スタジアム2002	日産スタジアム	ベストアメニティスタジアム	日立柏サッカー場

(2)各クラブ(その1)

7. 名古屋	8. 川崎F	9. 清水	10. FC東京	11. 鹿島	12. 磐田
豊田スタジアム	等々力陸上競技場	アウトソーシングスタジアム日本平	味の素スタジアム	県立カシマサッカースタジアム	ヤマハスタジアム(磐田)

(2)各クラブ(その3)

13. 大宮	14. C大阪	15. 新潟	16. 神戸	17. G大阪	18. 札幌
NACK5スタジアム大宮	キンチョウスタジアム	東北電力ビッグスワンスタジアム	ホームズスタジアム神戸	万博記念競技場	札幌ドーム

本調査の回答者数と属性

性別

(1)各クラブ(その1)

性別	1. 広島		2. 仙台		3. 浦和		4. 横浜FM		5. 鳥栖		6. 柏	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	79	59.4%	86	66.7%	83	66.4%	60	61.2%	101	75.9%	49	67.1%
女性	54	40.6%	43	33.3%	42	33.6%	38	38.8%	32	24.1%	24	32.9%
合計	133	100.0%	129	100.0%	125	100.0%	98	100.0%	133	100.0%	73	100.0%

(2)各クラブ(その1)

性別	7. 名古屋		8. 川崎F		9. 清水		10. FC東京		11. 鹿島		12. 磐田	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	78	74.3%	49	68.1%	71	80.7%	55	76.4%	60	74.1%	58	69.9%
女性	27	25.7%	23	31.9%	17	19.3%	17	23.6%	21	25.9%	25	30.1%
合計	105	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	72	100.0%	81	100.0%	83	100.0%

(3)各クラブ(その3)

性別	13. 大宮		14. C大阪		15. 新潟		16. 神戸		17. G大阪		18. 札幌	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	56	83.6%	72	75.6%	56	87.0%	49	80.3%	115	78.0%	46	73.7%
女性	25	16.4%	30	24.4%	27	13.0%	23	19.7%	32	22.0%	26	26.3%
合計	81	100.0%	102	100.0%	83	100.0%	72	100.0%	147	100.0%	72	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

年齢

(1)各クラブ(その1)

年齢	1. 広島		2. 仙台		3. 浦和		4. 横浜FM		5. 鳥栖		6. 柏	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	2	1.5%	4	3.1%	2	1.6%	2	2.0%	4	3.0%	0	0.0%
20-24歳	9	6.8%	7	5.4%	6	4.8%	2	2.0%	5	3.8%	2	2.7%
25-29歳	8	6.0%	9	7.0%	15	12.0%	11	11.2%	7	5.3%	5	6.8%
30-34歳	13	9.8%	14	10.9%	19	15.2%	13	13.3%	14	10.5%	5	6.8%
35-39歳	25	18.8%	16	12.4%	22	17.6%	15	15.3%	22	16.5%	7	9.6%
40-44歳	15	11.3%	17	13.2%	15	12.0%	13	13.3%	17	12.8%	12	16.4%
45-49歳	12	9.0%	22	17.1%	12	9.6%	11	11.2%	21	15.8%	10	13.7%
50-54歳	16	12.0%	18	14.0%	14	11.2%	8	8.2%	20	15.0%	10	13.7%
55-59歳	13	9.8%	9	7.0%	7	5.6%	8	8.2%	10	7.5%	12	16.4%
60-64歳	10	7.5%	7	5.4%	5	4.0%	9	9.2%	6	4.5%	3	4.1%
65-69歳	5	3.8%	5	3.9%	4	3.2%	6	6.1%	0	0.0%	4	5.5%
70歳以上	5	3.8%	1	0.8%	4	3.2%	0	0.0%	7	5.3%	3	4.1%
合計	133	100.0%	129	100.0%	125	100.0%	98	100.0%	133	100.0%	73	100.0%

(2)各クラブ(その2)

年齢	7. 名古屋		8. 川崎F		9. 清水		10. FC東京		11. 鹿島		12. 磐田	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	4	4.8%
20-24歳	3	2.9%	4	5.6%	6	6.8%	3	4.2%	4	4.9%	1	1.2%
25-29歳	14	13.3%	6	8.3%	6	6.8%	7	9.7%	4	4.9%	6	7.2%
30-34歳	11	10.5%	12	16.7%	14	15.9%	8	11.1%	7	8.6%	7	8.4%
35-39歳	15	14.3%	5	6.9%	10	11.4%	15	20.8%	12	14.8%	12	14.5%
40-44歳	20	19.0%	9	12.5%	9	10.2%	12	16.7%	11	13.6%	14	16.9%
45-49歳	14	13.3%	11	15.3%	13	14.8%	10	13.9%	14	17.3%	9	10.8%
50-54歳	9	8.6%	10	13.9%	9	10.2%	8	11.1%	8	9.9%	15	18.1%
55-59歳	6	5.7%	9	12.5%	11	12.5%	4	5.6%	7	8.6%	4	4.8%
60-64歳	9	8.6%	2	2.8%	5	5.7%	1	1.4%	6	7.4%	5	6.0%
65-69歳	1	1.0%	3	4.2%	3	3.4%	2	2.8%	2	2.5%	2	2.4%
70歳以上	3	2.9%	1	1.4%	2	2.3%	2	2.8%	5	6.2%	4	4.8%
合計	105	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	72	100.0%	81	100.0%	83	100.0%

(3)各クラブ(その3)

年齢	13. 大宮		14. C大阪		15. 新潟		16. 神戸		17. G大阪		18. 札幌	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	0	0.0%	1	1.0%	1	1.2%	0	0.0%	3	2.0%	0	0.0%
20-24歳	2	2.5%	5	4.9%	1	1.2%	9	12.5%	4	2.7%	4	5.6%
25-29歳	7	8.6%	9	8.8%	7	8.4%	5	6.9%	15	10.2%	10	13.9%
30-34歳	10	12.3%	8	7.8%	13	15.7%	7	9.7%	19	12.9%	4	5.6%
35-39歳	13	16.0%	12	11.8%	12	14.5%	8	11.1%	18	12.2%	13	18.1%
40-44歳	10	12.3%	20	19.6%	16	19.3%	14	19.4%	18	12.2%	10	13.9%
45-49歳	10	12.3%	18	17.6%	8	9.6%	11	15.3%	18	12.2%	3	4.2%
50-54歳	15	18.5%	11	10.8%	7	8.4%	9	12.5%	20	13.6%	11	15.3%
55-59歳	6	7.4%	6	5.9%	6	7.2%	2	2.8%	14	9.5%	9	12.5%
60-64歳	5	6.2%	6	5.9%	7	8.4%	3	4.2%	5	3.4%	4	5.6%
65-69歳	2	2.5%	3	2.9%	4	4.8%	3	4.2%	10	6.8%	1	1.4%
70歳以上	1	1.2%	3	2.9%	1	1.2%	1	1.4%	3	2.0%	3	4.2%
合計	81	100.0%	102	100.0%	83	100.0%	72	100.0%	147	100.0%	72	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

居住地域
(1)各クラブ(その1)

県名	1. 広島		2. 仙台		3. 浦和		4. 横浜FM		5. 鳥栖		6. 柏	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
青森県	0	0.0%	1	0.8%	1	0.8%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%
岩手県	1	0.8%	13	10.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	1	0.8%	75	58.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	3	2.3%	1	0.8%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	12	9.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	4	3.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	1	0.8%	2	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	6	4.8%	3	3.1%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	1	0.8%	6	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
埼玉県	2	1.5%	1	0.8%	50	40.0%	3	3.1%	0	0.0%	2	2.7%
千葉県	1	0.8%	4	3.1%	2	1.6%	3	3.1%	1	0.8%	48	65.8%
東京都	2	1.5%	9	7.0%	34	27.2%	17	17.3%	2	1.5%	9	12.3%
神奈川県	2	1.5%	0	0.0%	3	2.4%	58	59.2%	0	0.0%	4	5.5%
新潟県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.4%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	1	0.8%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	0	0.0%	0	0.0%	2	1.6%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.4%
愛知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	1	0.8%	0	0.0%	6	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
大阪府	3	2.3%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.5%	0	0.0%
兵庫県	2	1.5%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
奈良県	2	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	5	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	4	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	9	6.8%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
広島県	68	51.1%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	11	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.3%	1	1.4%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	6	4.5%	0	0.0%	2	1.6%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	8	6.0%	0	0.0%	4	3.2%	0	0.0%	33	24.8%	0	0.0%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	82	61.7%	0	0.0%
長崎県	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.5%	0	0.0%
熊本県	2	1.5%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	4	3.0%	1	1.4%
大分県	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.3%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
鹿児島県	0	0.0%	2	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	133	100.0%	129	100.0%	125	100.0%	98	100.0%	133	100.0%	73	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

居住地域
(2)各クラブ(その2)

県名	7. 名古屋		8. 川崎F		9. 清水		10. FC東京		11. 鹿島		12. 磐田	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	1	1.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.4%	1	1.2%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	3	3.7%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	44	54.3%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.2%	1	1.2%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	2	2.8%	3	3.7%	0	0.0%
千葉県	2	1.9%	1	1.4%	0	0.0%	3	4.2%	7	8.6%	0	0.0%
東京都	2	1.9%	13	18.1%	2	2.3%	48	66.7%	7	8.6%	4	4.8%
神奈川県	1	1.0%	48	66.7%	6	6.8%	11	15.3%	4	4.9%	5	6.0%
新潟県	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
富山県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	1	1.0%	2	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	2	1.9%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	1	1.2%
岐阜県	19	18.1%	0	0.0%	2	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.4%
静岡県	0	0.0%	1	1.4%	69	78.4%	1	1.4%	1	1.2%	64	77.1%
愛知県	64	61.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.2%	2	2.4%
三重県	8	7.6%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%
大阪府	1	1.0%	2	2.8%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.2%	0	0.0%
兵庫県	1	1.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	1	1.2%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
広島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
愛媛県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.2%	0	0.0%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
長崎県	1	1.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	105	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	72	100.0%	81	100.0%	83	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

居住地域
(3)各クラブ(その3)

県名	13. 大宮		14. C大阪		15. 新潟		16. 神戸		17. G大阪		18. 札幌	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	63	87.5%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
岩手県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
埼玉県	72	88.9%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
千葉県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	1	1.4%
東京都	2	2.5%	0	0.0%	5	6.0%	1	1.4%	5	3.4%	4	5.6%
神奈川県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
新潟県	0	0.0%	0	0.0%	76	91.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
岐阜県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
愛知県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
三重県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.4%	5	3.4%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	5	4.9%	0	0.0%	3	4.2%	19	12.9%	0	0.0%
大阪府	1	1.2%	63	61.8%	0	0.0%	3	4.2%	61	41.5%	0	0.0%
兵庫県	1	1.2%	12	11.8%	0	0.0%	61	84.7%	13	8.8%	0	0.0%
奈良県	0	0.0%	8	7.8%	0	0.0%	0	0.0%	9	6.1%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	4.1%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
広島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	0.7%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.4%	4	2.7%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.4%	0	0.0%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	81	100.0%	102	100.0%	83	100.0%	72	100.0%	147	100.0%	72	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

出身地
(1)各クラブ(その1)

県名	1. 広島		2. 仙台		3. 浦和		4. 横浜FM		5. 鳥栖		6. 柏	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	1	0.8%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%
青森県	0	0.0%	3	2.3%	1	0.8%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	1	0.8%	20	15.5%	1	0.8%	2	2.0%	0	0.0%	2	2.7%
宮城県	0	0.0%	61	47.3%	2	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%
秋田県	0	0.0%	4	3.1%	1	0.8%	1	1.0%	1	0.8%	1	1.4%
山形県	0	0.0%	14	10.9%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	1	0.8%	3	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
茨城県	0	0.0%	0	0.0%	3	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.1%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	4	3.2%	4	4.1%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	2	1.6%	6	4.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	2	1.5%	1	0.8%	45	36.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%
千葉県	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	1	1.0%	2	1.5%	24	32.9%
東京都	4	3.0%	9	7.0%	32	25.6%	20	20.4%	1	0.8%	16	21.9%
神奈川県	2	1.5%	2	1.6%	3	2.4%	44	44.9%	0	0.0%	5	6.8%
新潟県	0	0.0%	1	0.8%	1	0.8%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.4%
石川県	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	1	0.8%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	0	0.0%	0	0.0%	4	3.2%	3	3.1%	0	0.0%	1	1.4%
岐阜県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.1%	0	0.0%	1	1.4%
愛知県	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	2	2.7%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	1	1.0%	0	0.0%	1	1.4%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	5	4.0%	1	1.0%	1	0.8%	1	1.4%
大阪府	3	2.3%	0	0.0%	1	0.8%	1	1.0%	2	1.5%	0	0.0%
兵庫県	1	0.8%	0	0.0%	2	1.6%	0	0.0%	2	1.5%	2	2.7%
奈良県	2	1.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	3	2.3%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	3	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	11	8.3%	0	0.0%	1	0.8%	1	1.0%	1	0.8%	2	2.7%
広島県	67	50.4%	1	0.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	11	8.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.3%	1	1.4%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	9	6.8%	1	0.8%	2	1.6%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	6	4.5%	0	0.0%	3	2.4%	2	2.0%	29	21.8%	0	0.0%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	76	57.1%	0	0.0%
長崎県	2	1.5%	1	0.8%	2	1.6%	1	1.0%	5	3.8%	0	0.0%
熊本県	1	0.8%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	5	3.8%	2	2.7%
大分県	2	1.5%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	3	2.3%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	1	0.8%	0	0.0%	2	1.5%	0	0.0%
鹿児島県	0	0.0%	2	1.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	133	100.0%	129	100.0%	125	100.0%	98	100.0%	133	100.0%	73	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

出身地
(2)各クラブ(その2)

県名	7.名古屋		8.川崎F		9.清水		10.FC東京		11.鹿島		12.磐田	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	2	2.8%	2	2.5%	1	1.2%
青森県	1	1.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.4%	1	1.2%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.4%	3	3.7%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	35	43.2%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	1	1.4%	1	1.1%	2	2.8%	3	3.7%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	0	0.0%	3	4.2%	1	1.1%	2	2.8%	0	0.0%	0	0.0%
千葉県	1	1.0%	1	1.4%	0	0.0%	3	4.2%	5	6.2%	1	1.2%
東京都	2	1.9%	22	30.6%	1	1.1%	44	61.1%	12	14.8%	3	3.6%
神奈川県	0	0.0%	24	33.3%	2	2.3%	6	8.3%	4	4.9%	2	2.4%
新潟県	0	0.0%	3	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	1	1.0%	3	4.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
福井県	1	1.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	2	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	3	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	1	1.2%	2	2.4%
岐阜県	21	20.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%
静岡県	0	0.0%	3	4.2%	69	78.4%	0	0.0%	1	1.2%	62	74.7%
愛知県	50	47.6%	0	0.0%	1	1.1%	1	1.4%	0	0.0%	2	2.4%
三重県	12	11.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%
滋賀県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	1	1.2%	1	1.2%
大阪府	3	2.9%	3	4.2%	1	1.1%	1	1.4%	2	2.5%	0	0.0%
兵庫県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.4%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.7%	1	1.2%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.2%
広島県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.2%	0	0.0%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	2	1.9%	2	2.8%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.2%	1	1.2%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%
長崎県	1	1.0%	2	2.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	1	1.2%
熊本県	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	1	1.0%	2	2.8%	1	1.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鹿児島県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	105	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	72	100.0%	81	100.0%	83	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

出身地
(3)各クラブ(その3)

県名	13. 大宮		14. C大阪		15. 新潟		16. 神戸		17. G大阪		18. 札幌	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	2	2.5%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	62	86.1%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%
岩手県	2	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	2	2.5%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%
茨城県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	2	2.5%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%
埼玉県	41	50.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
千葉県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
東京都	12	14.8%	2	2.0%	2	2.4%	2	2.8%	3	2.0%	2	2.8%
神奈川県	3	3.7%	1	1.0%	4	4.8%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
新潟県	3	3.7%	0	0.0%	67	80.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	2	2.4%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	2	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
岐阜県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	0	0.0%
愛知県	1	1.2%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	2	2.8%
三重県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	2	2.8%	4	2.7%	0	0.0%
京都府	1	1.2%	1	1.0%	0	0.0%	5	6.9%	21	14.3%	0	0.0%
大阪府	1	1.2%	52	51.0%	1	1.2%	6	8.3%	56	38.1%	0	0.0%
兵庫県	0	0.0%	15	14.7%	0	0.0%	49	68.1%	7	4.8%	0	0.0%
奈良県	0	0.0%	10	9.8%	0	0.0%	0	0.0%	7	4.8%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	3	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	8	5.4%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	1	1.4%	3	2.0%	0	0.0%
広島県	1	1.2%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.8%	1	0.7%	0	0.0%
香川県	1	1.2%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
愛媛県	1	1.2%	2	2.0%	0	0.0%	1	1.4%	5	3.4%	0	0.0%
高知県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	4	2.7%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	1	1.2%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	3.4%	0	0.0%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長崎県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	0.7%	1	1.4%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	0.7%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	2	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	1.4%	0	0.0%
鹿児島県	1	1.2%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	81	100.0%	102	100.0%	83	100.0%	72	100.0%	147	100.0%	72	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

自宅からホームスタジアムまでの所要時間

(1)各クラブ(その1)

選択	1. 広島		2. 仙台		3. 浦和		4. 横浜FM		5. 鳥栖		6. 柏	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	15	11.3%	33	25.6%	8	6.4%	12	12.2%	36	27.1%	11	15.1%
31-60分	33	24.8%	40	31.0%	33	26.4%	37	37.8%	47	35.3%	22	30.1%
61-90分	27	20.3%	17	13.2%	42	33.6%	21	21.4%	28	21.1%	20	27.4%
91-120分	18	13.5%	10	7.8%	15	12.0%	14	14.3%	15	11.3%	7	9.6%
180分	4	3.0%	7	5.4%	7	5.6%	5	5.1%	2	1.5%	8	11.0%
180超	36	27.1%	22	17.1%	20	16.0%	9	9.2%	5	3.8%	5	6.8%
合計	133	100.0%	129	100.0%	125	100.0%	98	100.0%	133	100.0%	73	100.0%

(2)各クラブ(その2)

選択	7. 名古屋		8. 川崎F		9. 清水		10. FC東京		11. 鹿島		12. 磐田	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	9	8.6%	15	20.8%	5	5.7%	6	8.3%	10	12.3%	13	15.7%
31-60分	30	28.6%	32	44.4%	26	29.5%	30	41.7%	6	7.4%	34	41.0%
61-90分	37	35.2%	13	18.1%	25	28.4%	23	31.9%	20	24.7%	19	22.9%
91-120分	16	15.2%	4	5.6%	11	12.5%	8	11.1%	14	17.3%	4	4.8%
180分	5	4.8%	0	0.0%	13	14.8%	1	1.4%	10	12.3%	4	4.8%
180超	8	7.6%	8	11.1%	8	9.1%	4	5.6%	21	25.9%	9	10.8%
合計	105	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	72	100.0%	81	100.0%	83	100.0%

(3)各クラブ(その3)

選択	13. 大宮		14. C大阪		15. 新潟		16. 神戸		17. G大阪		18. 札幌	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	31	38.3%	15	14.7%	24	28.9%	8	11.1%	17	11.6%	11	15.3%
31-60分	30	37.0%	35	34.3%	31	37.3%	34	47.2%	39	26.5%	27	37.5%
61-90分	13	16.0%	27	26.5%	6	7.2%	21	29.2%	36	24.5%	13	18.1%
91-120分	4	4.9%	12	11.8%	9	10.8%	5	6.9%	21	14.3%	0	0.0%
180分	2	2.5%	6	5.9%	4	4.8%	2	2.8%	13	8.8%	9	12.5%
180超	1	1.2%	7	6.9%	9	10.8%	2	2.8%	21	14.3%	12	16.7%
合計	81	100.0%	102	100.0%	83	100.0%	72	100.0%	147	100.0%	72	100.0%

回答者の近年の応援チームのホームスタジアムへの来場頻度

(1)各クラブ(その1)

回数	1. 広島		2. 仙台		3. 浦和		4. 横浜FM		5. 鳥栖		6. 柏	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	31	23.3%	37	28.7%	20	16.0%	25	25.5%	22	16.5%	15	20.5%
2~3回	64	48.1%	46	35.7%	58	46.4%	47	48.0%	63	47.4%	32	43.8%
4~5回	20	15.0%	19	14.7%	22	17.6%	16	16.3%	22	16.5%	14	19.2%
6~9回	2	1.5%	10	7.8%	11	8.8%	4	4.1%	13	9.8%	3	4.1%
10~13回	7	5.3%	5	3.9%	6	4.8%	2	2.0%	2	1.5%	2	2.7%
14回以上	9	6.8%	12	9.3%	8	6.4%	4	4.1%	11	8.3%	7	9.6%
合計	133	100.0%	129	100.0%	125	100.0%	98	100.0%	133	100.0%	73	100.0%

(2)各クラブ(その2)

回数	7. 名古屋		8. 川崎F		9. 清水		10. FC東京		11. 鹿島		12. 磐田	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	29	27.6%	21	29.2%	21	23.9%	12	16.7%	20	24.7%	23	27.7%
2~3回	54	51.4%	23	31.9%	37	42.0%	42	58.3%	33	40.7%	33	39.8%
4~5回	13	12.4%	15	20.8%	19	21.6%	8	11.1%	16	19.8%	13	15.7%
6~9回	3	2.9%	4	5.6%	4	4.5%	4	5.6%	6	7.4%	7	8.4%
10~13回	1	1.0%	6	8.3%	2	2.3%	4	5.6%	2	2.5%	3	3.6%
14回以上	5	4.8%	3	4.2%	5	5.7%	2	2.8%	4	4.9%	4	4.8%
合計	105	100.0%	72	100.0%	88	100.0%	72	100.0%	81	100.0%	83	100.0%

(3)各クラブ(その3)

回数	13. 大宮		14. C大阪		15. 新潟		16. 神戸		17. G大阪		18. 札幌	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	15	18.5%	29	28.4%	12	14.5%	14	19.4%	32	21.8%	21	29.2%
2~3回	28	34.6%	44	43.1%	35	42.2%	34	47.2%	84	57.1%	28	38.9%
4~5回	15	18.5%	10	9.8%	15	18.1%	13	18.1%	15	10.2%	12	16.7%
6~9回	8	9.9%	9	8.8%	8	9.6%	4	5.6%	7	4.8%	5	6.9%
10~13回	6	7.4%	5	4.9%	4	4.8%	3	4.2%	4	2.7%	2	2.8%
14回以上	9	11.1%	5	4.9%	9	10.8%	4	5.6%	5	3.4%	4	5.6%
合計	81	100.0%	102	100.0%	83	100.0%	72	100.0%	147	100.0%	72	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。