

『スタジアム』を構成する項目における各チームの評価平均値とランキング

各クラブのスタジアムとして、次のスタジアムを評価してもらった。
(2つのホームスタジアムがある場合には、試合数が多いスタジアムのみを対象にしています。)

クラブ名	スタジアム名
柏	日立柏サッカー場
名古屋	名古屋市瑞穂陸上競技場
G大阪	万博記念競技場
仙台	ユアテックスタジアム仙台
横浜FM	日産スタジアム
鹿島	県立カシマサッカースタジアム
広島	広島ビッグアーチ
磐田	ヤマハスタジアム(磐田)
神戸	ホームズスタジアム神戸
清水	アウトソーシングスタジアム日本平
川崎F	等々力陸上競技場
C大阪	キンチョウスタジアム
大宮	NACK5スタジアム大宮
新潟	東北電力ビッグスワンスタジアム
浦和	埼玉スタジアム2002
甲府	山梨中銀スタジアム
福岡	レベルファイブスタジアム
山形	NDソフトスタジアム山形

席のすわり心地 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	6.35	1.75
2位	神戸	6.28	1.44
3位	横浜FM	6.27	1.83
4位	浦和	6.09	1.70
5位	仙台	6.05	1.59
6位	新潟	6.05	1.63
7位	大宮	5.85	1.55
8位	清水	5.78	1.83
9位	C大阪	5.48	1.55
10位	柏	5.43	2.00
11位	広島	5.36	1.74
12位	福岡	5.25	1.59
13位		5.14	1.51
14位		5.14	2.02
15位		5.06	1.38
16位		5.04	1.80
17位		5.00	1.60
18位		4.83	1.86
	全体	5.57	1.75

席からの試合の見やすさ (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	大宮	7.51	1.93
2位	鹿島	7.45	1.73
3位	仙台	7.37	1.66
4位	神戸	7.17	1.58
5位	清水	7.15	1.83
6位	新潟	7.11	1.72
7位	柏	6.85	2.21
8位	磐田	6.69	2.04
9位	浦和	6.69	1.70
10位	C大阪	6.45	1.63
11位	横浜FM	6.37	1.94
12位	福岡	6.04	1.66
13位		5.91	1.69
14位		5.81	1.87
15位		5.73	1.57
16位		5.68	1.88
17位		5.62	1.76
18位		5.32	1.57
	全体	6.49	1.91

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

スタジアムのスタッフの対応 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.20	1.63
2位	仙台	7.10	1.57
3位	清水	6.96	1.40
4位	大宮	6.88	1.62
5位	新潟	6.88	1.72
6位	神戸	6.86	1.25
7位	川崎F	6.82	1.82
8位	広島	6.52	1.46
9位	横浜FM	6.52	1.53
10位	浦和	6.43	1.63
11位	磐田	6.42	1.80
12位	甲府	6.37	2.07
13位		6.31	1.51
14位		6.25	1.49
15位		6.20	2.00
16位		6.15	1.54
17位		6.08	1.60
18位		6.01	1.65
	全体	6.55	1.67

スタジアムのフード商品 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.31	2.05
2位	清水	6.71	1.62
3位	山形	6.61	1.85
4位	仙台	6.52	1.66
5位	大宮	6.29	1.60
6位	新潟	6.23	1.88
7位	広島	6.14	1.43
8位	横浜FM	6.13	1.76
9位	浦和	6.09	1.50
10位	川崎F	6.04	1.88
11位	甲府	6.00	1.99
12位	神戸	6.00	1.54
13位		5.96	1.77
14位		5.75	1.64
15位		5.74	1.93
16位		5.71	1.63
17位		5.52	1.74
18位		5.44	1.63
	全体	6.11	1.78

スタジアムのビジョン・音響設備 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.54	1.79
2位	仙台	7.01	1.88
3位	横浜FM	6.95	1.68
4位	新潟	6.93	1.64
5位	神戸	6.87	1.41
6位	浦和	6.69	1.51
7位	清水	6.59	1.76
8位	大宮	6.47	1.78
9位	C大阪	6.32	1.65
10位	広島	6.21	1.38
11位	名古屋	6.15	1.72
12位	磐田	6.10	1.96
13位		6.08	1.57
14位		6.04	1.93
15位		5.95	1.60
16位		5.85	1.77
17位		5.79	1.86
18位		5.56	1.81
	全体	6.38	1.77

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

スタジアムのトイレ (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.00	1.71
2位	新潟	6.96	1.56
3位	浦和	6.81	1.61
4位	仙台	6.73	1.82
5位	神戸	6.68	1.42
6位	横浜FM	6.68	1.74
7位	大宮	6.37	1.82
8位	清水	6.29	1.68
9位	広島	6.21	1.61
10位	C大阪	6.01	1.69
11位	川崎F	6.00	1.75
12位	福岡	5.93	1.78
13位		5.73	1.96
14位		5.69	1.84
15位		5.67	1.66
16位		5.57	1.69
17位		5.43	1.67
18位		5.26	1.75
	全体	6.16	1.79

スタジアム内の温度 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	浦和	6.29	1.49
2位	横浜FM	6.27	1.72
3位	神戸	6.22	1.58
4位	鹿島	6.18	1.78
5位	仙台	6.04	1.78
6位	清水	5.78	1.90
7位	大宮	5.73	1.51
8位	福岡	5.59	1.73
9位	川崎F	5.56	1.60
10位	柏	5.55	2.04
11位	新潟	5.55	1.79
12位	C大阪	5.55	1.73
13位		5.48	1.73
14位		5.45	1.68
15位		5.41	1.79
16位		5.27	1.61
17位		5.01	1.79
18位		4.65	1.72
	全体	5.64	1.77

スタジアムの雰囲気 (1:非常に悪い~10:非常に良い)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	8.26	1.80
2位	清水	8.24	1.56
3位	鹿島	7.98	1.69
4位	新潟	7.71	1.73
5位	浦和	7.42	1.66
6位	川崎F	7.29	1.78
7位	神戸	7.19	1.53
8位	大宮	7.17	1.62
9位	柏	7.16	2.24
10位	横浜FM	7.03	1.66
11位	甲府	7.02	2.36
12位	G大阪	6.90	1.56
13位		6.80	1.70
14位		6.74	1.71
15位		6.69	2.09
16位		6.65	1.49
17位		6.40	1.71
18位		6.08	1.74
	全体	7.15	1.85

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (l.s.d)の目安
 $l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 75} = 0.64$
 ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

***スタジアムでの応援 (1:非常に悪い~10:非常に良い)**

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	8.27	1.77
2位	清水	7.99	1.65
3位	鹿島	7.92	1.75
4位	新潟	7.73	1.69
5位	浦和	7.53	1.80
6位	川崎F	7.25	1.96
7位	甲府	7.23	2.25
8位	神戸	7.19	1.49
9位	柏	7.15	2.22
10位	横浜FM	7.15	1.68
11位	G大阪	7.14	1.49
12位	大宮	6.97	1.82
13位		6.95	1.64
14位		6.90	1.74
15位		6.72	1.62
16位		6.68	2.33
17位		6.59	1.68
18位		6.36	2.02
	全体	7.20	1.88

***スタジアムの立地(アクセス) (1:非常に悪い~10:非常に良い)**

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	8.08	1.85
2位	C大阪	7.24	1.81
3位	大宮	6.86	1.90
4位	新潟	6.79	1.95
5位	横浜FM	6.49	2.14
6位	神戸	6.45	1.90
7位	川崎F	6.42	2.13
8位	甲府	6.36	2.24
9位	柏	6.26	2.41
10位	G大阪	6.12	1.86
11位	名古屋	5.99	2.00
12位	福岡	5.93	2.10
13位		5.84	2.02
14位		5.83	1.87
15位		5.71	2.37
16位		5.42	2.08
17位		5.03	2.12
18位		4.88	2.08
	全体	6.23	2.17

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、球場の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 75} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。