

『チームの成績』、『チーム・選手』を構成する項目の各クラブの評価平均値とランキング

近年、そのクラブは優秀な成績をおさめている。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	柏	8.43	2.39
2位	仙台	7.97	1.56
3位	名古屋	7.95	1.71
4位	G大阪	7.05	1.72
5位	鹿島	6.88	1.77
6位	C大阪	6.11	1.46
7位	広島	5.92	1.98
8位	川崎F	5.61	1.80
9位	横浜FM	5.15	2.02
10位	神戸	4.88	1.65
11位	清水	4.84	1.73
12位	甲府	4.21	2.25
13位		3.92	2.43
14位		3.92	1.99
15位		3.86	2.02
16位		3.65	2.01
17位		3.51	2.13
18位		3.49	1.80
	全体	5.39	2.52

そのクラブのチームに魅力があると感じる。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	名古屋	8.03	1.64
2位	仙台	7.96	1.60
3位	鹿島	7.94	1.77
4位	G大阪	7.84	1.51
5位	柏	7.81	2.15
6位	川崎F	7.29	1.67
7位	C大阪	7.04	1.35
8位	広島	7.01	1.81
9位	清水	6.76	1.71
10位	横浜FM	6.69	1.63
11位	新潟	6.44	1.81
12位	浦和	6.38	1.95
13位		6.36	1.94
14位		6.34	1.91
15位		6.27	2.25
16位		6.23	1.60
17位		5.95	2.09
18位		5.31	1.81
	全体	6.86	1.96

そのクラブの選手に魅力があると感じる。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	名古屋	7.96	1.54
2位	鹿島	7.92	1.81
3位	柏	7.73	2.10
4位	仙台	7.60	1.76
5位	G大阪	7.58	1.52
6位	川崎F	7.32	1.57
7位	広島	7.15	1.78
8位	C大阪	7.07	1.46
9位	清水	6.88	1.72
10位	横浜FM	6.87	1.79
11位	磐田	6.69	1.79
12位	浦和	6.45	1.90
13位		6.26	1.51
14位		6.26	2.18
15位		6.23	1.82
16位		6.11	1.72
17位		5.64	1.92
18位		5.45	1.84
	全体	6.83	1.92

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

常に、そのクラブの選手は全力で戦い迫力あるおもしろいサッカーをみせている。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	柏	7.80	1.95
2位	名古屋	7.64	1.56
3位	G大阪	7.55	1.50
4位	鹿島	7.45	1.98
5位	仙台	7.32	1.70
6位	広島	7.26	1.74
7位	C大阪	6.93	1.35
8位	川崎F	6.61	1.72
9位	横浜FM	6.36	1.86
10位	清水	6.12	1.73
11位	磐田	6.00	1.85
12位	大宮	5.92	1.72
13位		5.84	1.64
14位		5.79	1.72
15位		5.69	2.25
16位		5.51	2.04
17位		5.11	1.86
18位		5.05	2.25
	全体	6.43	2.01

そのクラブには独自のスタイル(戦術、チーム方針など)を感じる。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.83	1.99
2位	柏	7.70	1.91
3位	名古屋	7.36	1.77
4位	仙台	7.34	1.63
5位	広島	7.32	1.85
6位	G大阪	7.21	1.55
7位	川崎F	6.71	1.78
8位	C大阪	6.57	1.34
9位	清水	6.13	1.88
10位	横浜FM	6.03	1.90
11位	大宮	5.94	1.72
12位	神戸	5.78	1.68
13位		5.76	1.90
14位		5.65	2.28
15位		5.59	1.86
16位		5.48	2.13
17位		5.38	2.20
18位		4.64	1.77
	全体	6.35	2.05

*そのクラブのチームや選手を、周りの人は評価している。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.75	1.89
2位	柏	7.66	1.95
3位	名古屋	7.45	1.53
4位	G大阪	7.27	1.41
5位	仙台	7.18	1.69
6位	川崎F	6.87	1.48
7位	広島	6.66	1.52
8位	C大阪	6.51	1.45
9位	横浜FM	6.40	1.67
10位	清水	5.90	1.80
11位	磐田	5.86	1.70
12位	神戸	5.75	1.47
13位		5.43	1.63
14位		5.40	1.73
15位		5.36	2.11
16位		5.31	1.99
17位		5.26	1.92
18位		4.39	1.73
	全体	6.23	1.96

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、チーム・選手の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

***そのクラブのチームや選手の世間の評価は高い。(1:全く思わない~10:非常に思う)**

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.80	1.82
2位	名古屋	7.63	1.50
3位	柏	7.46	2.04
4位	G大阪	7.08	1.48
5位	仙台	6.90	1.68
6位	広島	6.53	1.60
7位	川崎F	6.53	1.58
8位	横浜FM	6.27	1.73
9位	C大阪	6.24	1.46
10位	磐田	5.88	1.70
11位	浦和	5.61	2.03
12位	清水	5.53	2.02
13位		5.30	1.60
14位		5.00	2.09
15位		4.83	1.61
16位		4.80	2.17
17位		4.79	2.09
18位		4.05	1.97
	全体	5.99	2.09

***そのチームや選手を応援することで、周りの人からの自分への評価は高くなる。(1:全く思わない~10:非常に思う)**

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	柏	6.50	2.23
2位	鹿島	6.45	2.02
3位	名古屋	6.43	2.16
4位	仙台	6.41	1.98
5位	G大阪	6.26	2.05
6位	川崎F	5.81	1.61
7位	広島	5.73	1.82
8位	C大阪	5.53	1.74
9位	横浜FM	5.44	2.23
10位	磐田	5.41	1.78
11位	浦和	5.40	1.98
12位	清水	5.15	2.19
13位		5.00	1.74
14位		4.97	1.76
15位		4.84	2.01
16位		4.78	1.79
17位		4.59	2.11
18位		4.44	1.95
	全体	5.50	2.06

注：*の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、チーム・選手の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 75} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。