

『経験価値』の項目における各チームの評価平均値

(1) そのクラブカラーやユニフォームのデザインは私の感覚にあっている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2021年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.12	1.91
2位	横浜FM	6.95	1.83
3位	G大阪	6.89	1.56
4位	清水	6.85	1.75
5位	仙台	6.84	1.79
6位	浦和	6.78	1.48
7位	広島	6.77	1.92
8位	川崎F	6.63	1.66
9位	大宮	6.59	1.79
10位	柏	6.57	2.27
11位	磐田	6.41	1.93
12位	名古屋	6.39	1.68
13位		6.37	1.44
14位		6.12	1.97
15位		6.03	2.01
16位		5.96	1.62
17位		5.93	1.88
18位		5.81	1.88
全体		6.49	1.84

(2) そのクラブのホームスタジアムという空間にいることで、熱狂的な気分になれる

(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.66	1.87
2位	仙台	7.40	2.06
3位	清水	7.26	2.00
4位	浦和	7.17	1.69
5位	新潟	7.14	1.70
6位	川崎F	6.86	1.69
7位	柏	6.80	2.24
8位	G大阪	6.78	1.80
9位	甲府	6.77	2.09
10位	横浜FM	6.73	1.70
11位	名古屋	6.68	1.84
12位	広島	6.68	1.90
13位		6.58	1.81
14位		6.52	1.92
15位		6.45	1.73
16位		6.40	2.07
17位		6.18	2.06
18位		6.13	1.70
全体		6.78	1.92

(3) そのクラブを通じて、感動したり心が揺さぶられたりしたことがある

(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.83	1.90
2位	仙台	7.71	1.93
3位	清水	7.34	1.87
4位	新潟	7.34	1.71
5位	広島	7.19	1.91
6位	浦和	7.14	1.91
7位	川崎F	7.13	1.82
8位	甲府	6.98	2.13
9位	横浜FM	6.93	1.88
10位	名古屋	6.83	1.94
11位	G大阪	6.81	1.82
12位	柏	6.79	2.31
13位		6.76	1.89
14位		6.75	2.07
15位		6.70	1.96
16位		6.68	2.16
17位		6.41	1.79
18位		6.40	1.87
全体		6.98	1.97

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差 (l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

(4) ホームタウン(本拠地)に対して特別な想いを抱いている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.49	2.06
2位	清水	7.38	1.92
3位	新潟	7.26	1.61
4位	鹿島	7.20	2.18
5位	浦和	7.09	1.74
6位	広島	7.00	1.79
7位	甲府	6.83	2.04
8位	川崎F	6.75	1.95
9位	横浜FM	6.73	1.83
10位	柏	6.71	2.28
11位	名古屋	6.71	1.84
12位	G大阪	6.71	1.65
13位		6.68	1.78
14位		6.60	2.12
15位		6.59	1.61
16位		6.56	1.78
17位		6.55	2.06
18位		6.43	2.16
	全体	6.84	1.93

(5) そのクラブの歴史やサッカー文化に思いを馳せたことがある
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.20	2.02
2位	清水	7.18	2.04
3位	仙台	7.00	2.08
4位	浦和	6.77	1.80
5位	磐田	6.75	1.82
6位	広島	6.62	1.93
7位	横浜FM	6.39	1.85
8位	新潟	6.36	1.75
9位	甲府	6.31	2.17
10位	川崎F	6.29	1.76
11位	柏	6.21	2.10
12位	名古屋	6.17	1.91
13位		6.11	1.68
14位		6.05	2.07
15位		5.99	2.08
16位		5.96	1.72
17位		5.84	2.17
18位		5.63	2.01
	全体	6.36	1.98

(6) そのクラブは、本拠地の独自のイメージを創っている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.57	1.90
2位	仙台	7.33	1.89
3位	浦和	7.10	1.77
4位	清水	7.01	1.77
5位	川崎F	6.84	1.83
6位	柏	6.78	2.22
7位	広島	6.75	1.74
8位	新潟	6.75	1.54
9位	横浜FM	6.56	1.92
10位	甲府	6.49	1.92
11位	G大阪	6.42	1.62
12位	名古屋	6.41	1.93
13位		6.37	1.73
14位		6.29	1.85
15位		6.13	1.57
16位		6.09	1.95
17位		6.01	2.03
18位		5.55	1.91
	全体	6.57	1.90

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差
(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差は $\sigma=2.0$ とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

(7) 気がついたら、そのクラブを応援することは当たり前になっている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	清水	7.75	1.98
2位	鹿島	7.63	2.03
3位	仙台	7.55	2.14
4位	新潟	7.43	1.69
5位	広島	7.21	1.82
6位	名古屋	7.05	1.89
7位	浦和	7.04	1.88
8位	磐田	7.02	2.06
9位	川崎F	7.01	1.86
10位	横浜FM	6.95	2.15
11位	柏	6.86	2.37
12位	甲府	6.77	2.08
13位		6.68	1.96
14位		6.65	2.17
15位		6.59	1.97
16位		6.53	1.99
17位		6.53	2.02
18位		6.43	1.66
	全体	6.97	2.02

(8) そのクラブをきっかけに、生活の一部が変わった
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	6.91	2.38
2位	仙台	6.22	2.60
3位	清水	6.15	2.36
4位	名古屋	6.07	2.16
5位	浦和	6.06	2.15
6位	広島	6.01	2.21
7位	柏	6.00	2.30
8位	川崎F	5.92	1.99
9位	新潟	5.91	2.31
10位	横浜FM	5.64	2.22
11位	大宮	5.62	2.53
12位	磐田	5.61	2.07
13位		5.58	2.40
14位		5.55	2.15
15位		5.49	2.14
16位		5.44	2.25
17位		5.29	2.41
18位		5.10	1.90
	全体	5.80	2.28

(9) そのクラブを通じてホームスタジアムでファンが一つになっている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.81	1.91
2位	鹿島	7.68	2.05
3位	新潟	7.59	1.68
4位	清水	7.41	1.99
5位	川崎F	7.20	1.86
6位	浦和	7.03	1.97
7位	柏	6.91	2.30
8位	甲府	6.84	2.02
9位	横浜FM	6.81	1.72
10位	広島	6.70	1.85
11位	名古屋	6.67	2.02
12位	G大阪	6.58	1.83
13位		6.57	1.60
14位		6.55	2.04
15位		6.53	1.93
16位		6.51	1.86
17位		6.38	2.08
18位		5.95	2.07
	全体	6.87	1.99

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差
(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差は $\sigma=2.0$ とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

(10) そのクラブを通じてスタジアム以外でもファンが一つになっている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.22	1.95
2位	鹿島	7.06	2.04
3位	浦和	6.83	1.86
4位	新潟	6.79	1.78
5位	清水	6.69	2.00
6位	川崎F	6.65	1.81
7位	柏	6.46	2.21
8位	甲府	6.38	2.05
9位	G大阪	6.27	1.74
10位	広島	6.25	1.81
11位	横浜FM	6.15	1.97
12位	磐田	6.07	1.96
13位		6.00	2.03
14位		5.99	1.95
15位		5.91	1.76
16位		5.87	2.04
17位		5.83	2.11
18位		5.33	2.13
	全体	6.32	2.00

(11) そのクラブやプロサッカーを通じて、人間関係が豊かになった
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	6.92	2.16
2位	仙台	6.74	2.24
3位	柏	6.30	2.02
4位	浦和	6.27	1.83
5位	川崎F	6.10	2.05
6位	名古屋	6.09	1.85
7位	新潟	5.99	2.04
8位	甲府	5.99	2.07
9位	広島	5.93	2.07
10位	清水	5.90	2.11
11位	大宮	5.85	2.16
12位	G大阪	5.84	1.94
13位		5.77	2.07
14位		5.73	2.09
15位		5.72	2.12
16位		5.71	1.94
17位		5.49	2.18
18位		5.35	2.27
	全体	5.98	2.09

(12) そのクラブやプロサッカーを通じて、様々なことに対する興味が広がった
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	鹿島	7.28	2.00
2位	仙台	6.74	2.19
3位	柏	6.46	2.16
4位	名古屋	6.25	1.91
5位	川崎F	6.23	1.94
6位	清水	6.18	2.16
7位	浦和	6.17	1.73
8位	新潟	6.16	1.91
9位	G大阪	6.12	1.78
10位	広島	6.12	2.08
11位	大宮	6.06	1.88
12位	磐田	6.02	1.68
13位		5.99	2.21
14位		5.89	2.12
15位		5.89	2.13
16位		5.86	2.03
17位		5.83	1.99
18位		5.67	2.07
	全体	6.16	2.02

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差
(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差は $\sigma=2.0$ とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。