

Jリーグクラブのサービスに関する(満足度)調査

調査方法：インターネット調査

調査実施日：2012年2月上旬

調査対象：2011年シーズンのJ1クラブを応援し、1年以内に、1回以上その応援クラブチームのホームスタジアムで試合観戦をしている方
回答者は、最も応援しているチームのみに対して回答している。

各クラブのホームスタジアム

(1)各クラブ(その1)

1. 柏	2. 名古屋	3. G大阪	4. 仙台	5. 横浜FM	6. 鹿島
日立柏サッカー場	名古屋市瑞穂陸上競技場	万博記念競技場	ユアテックスタジアム仙台	日産スタジアム	県立カシマサッカースタジアム

(2)各クラブ(その1)

7. 広島	8. 磐田	9. 神戸	10. 清水	11. 川崎F	12. C大阪
広島ビッグアーチ	ヤマハスタジアム(磐田)	ホームズスタジアム神戸	アウトソーシングスタジアム日本平	等々力陸上競技場	キンチョウスタジアム

(2)各クラブ(その3)

13. 大宮	14. 新潟	15. 浦和	16. 甲府	17. 福岡	18. 山形
NACK5スタジアム大宮	東北電力ビッグスワンスタジアム	埼玉スタジアム2002	山梨中銀スタジアム	レベルファイブスタジアム	NDソフトスタジアム山形

本調査の回答者数と属性

性別

(1)各クラブ(その1)

性別	1. 柏		2. 名古屋		3. G大阪		4. 仙台		5. 横浜FM		6. 鹿島	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	57	71.3%	52	69.3%	47	64.4%	54	74.0%	46	61.3%	37	56.9%
女性	23	28.8%	23	30.7%	26	35.6%	19	26.0%	29	38.7%	28	43.1%
合計	80	100.0%	75	100.0%	73	100.0%	73	100.0%	75	100.0%	65	100.0%

(2)各クラブ(その1)

性別	7. 広島		8. 磐田		9. 神戸		10. 清水		11. 川崎F		12. C大阪	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	52	71.2%	41	69.5%	38	55.1%	54	79.4%	54	68.4%	52	69.3%
女性	21	28.8%	18	30.5%	31	44.9%	14	20.6%	25	31.6%	23	30.7%
合計	73	100.0%	59	100.0%	69	100.0%	68	100.0%	79	100.0%	75	100.0%

(3)各クラブ(その3)

性別	13. 大宮		14. 新潟		15. 浦和		16. 甲府		17. 福岡		18. 山形	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
男性	62	83.6%	57	75.6%	50	87.0%	59	80.3%	44	78.0%	54	73.7%
女性	24	16.4%	23	24.4%	27	13.0%	22	19.7%	31	22.0%	23	26.3%
合計	86	100.0%	80	100.0%	77	100.0%	81	100.0%	75	100.0%	77	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

年齢

(1)各クラブ(その1)

年齢	1. 柏		2. 名古屋		3. G大阪		4. 仙台		5. 横浜FM		6. 鹿島	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	1	1.4%	3	4.0%	3	4.6%
20-24歳	4	5.0%	5	6.7%	7	9.6%	2	2.7%	2	2.7%	7	10.8%
25-29歳	12	15.0%	7	9.3%	4	5.5%	3	4.1%	11	14.7%	6	9.2%
30-34歳	6	7.5%	12	16.0%	7	9.6%	11	15.1%	11	14.7%	4	6.2%
35-39歳	11	13.8%	15	20.0%	11	15.1%	12	16.4%	9	12.0%	5	7.7%
40-44歳	8	10.0%	13	17.3%	15	20.5%	13	17.8%	11	14.7%	11	16.9%
45-49歳	11	13.8%	6	8.0%	14	19.2%	13	17.8%	9	12.0%	10	15.4%
50-54歳	12	15.0%	7	9.3%	5	6.8%	7	9.6%	1	1.3%	10	15.4%
55-59歳	5	6.3%	6	8.0%	1	1.4%	3	4.1%	10	13.3%	4	6.2%
60-64歳	5	6.3%	3	4.0%	7	9.6%	6	8.2%	6	8.0%	4	6.2%
65-69歳	3	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	2	2.7%	0	0.0%
70歳以上	3	3.8%	1	1.3%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.5%
合計	80	100.0%	75	100.0%	73	100.0%	73	100.0%	75	100.0%	65	100.0%

(2)各クラブ(その2)

年齢	7. 広島		8. 磐田		9. 神戸		10. 清水		11. 川崎F		12. C大阪	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
20-24歳	3	4.1%	1	1.7%	0	0.0%	4	5.9%	4	5.1%	3	4.0%
25-29歳	8	11.0%	7	11.9%	2	2.9%	5	7.4%	5	6.3%	8	10.7%
30-34歳	6	8.2%	5	8.5%	8	11.6%	8	11.8%	7	8.9%	8	10.7%
35-39歳	11	15.1%	8	13.6%	15	21.7%	11	16.2%	10	12.7%	8	10.7%
40-44歳	15	20.5%	20	33.9%	11	15.9%	10	14.7%	13	16.5%	10	13.3%
45-49歳	13	17.8%	7	11.9%	12	17.4%	7	10.3%	18	22.8%	16	21.3%
50-54歳	4	5.5%	2	3.4%	9	13.0%	6	8.8%	13	16.5%	9	12.0%
55-59歳	6	8.2%	3	5.1%	7	10.1%	4	5.9%	4	5.1%	6	8.0%
60-64歳	2	2.7%	1	1.7%	3	4.3%	6	8.8%	2	2.5%	5	6.7%
65-69歳	2	2.7%	3	5.1%	1	1.4%	5	7.4%	2	2.5%	1	1.3%
70歳以上	3	4.1%	1	1.7%	1	1.4%	1	1.5%	1	1.3%	1	1.3%
合計	73	100.0%	59	100.0%	69	100.0%	68	100.0%	79	100.0%	75	100.0%

(3)各クラブ(その3)

年齢	13. 大宮		14. 新潟		15. 浦和		16. 甲府		17. 福岡		18. 山形	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
-19歳	1	1.2%	1	1.3%	2	2.6%	2	2.5%	3	4.0%	0	0.0%
20-24歳	3	3.5%	2	2.5%	4	5.2%	4	4.9%	4	5.3%	2	2.6%
25-29歳	6	7.0%	5	6.3%	8	10.4%	5	6.2%	5	6.7%	3	3.9%
30-34歳	10	11.6%	9	11.3%	8	10.4%	6	7.4%	5	6.7%	12	15.6%
35-39歳	13	15.1%	10	12.5%	13	16.9%	11	13.6%	12	16.0%	10	13.0%
40-44歳	13	15.1%	15	18.8%	14	18.2%	18	22.2%	10	13.3%	10	13.0%
45-49歳	8	9.3%	13	16.3%	7	9.1%	7	8.6%	14	18.7%	14	18.2%
50-54歳	13	15.1%	8	10.0%	5	6.5%	9	11.1%	13	17.3%	8	10.4%
55-59歳	4	4.7%	8	10.0%	4	5.2%	5	6.2%	4	5.3%	8	10.4%
60-64歳	8	9.3%	7	8.8%	8	10.4%	6	7.4%	2	2.7%	5	6.5%
65-69歳	4	4.7%	2	2.5%	4	5.2%	5	6.2%	3	4.0%	4	5.2%
70歳以上	3	3.5%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.7%	0	0.0%	1	1.3%
合計	86	100.0%	80	100.0%	77	100.0%	81	100.0%	75	100.0%	77	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

居住地域
(1)各クラブ(その1)

県名	1. 柏		2. 名古屋		3. G大阪		4. 仙台		5. 横浜FM		6. 鹿島	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	68	93.2%	0	0.0%	1	1.5%
秋田県	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	3	4.6%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.5%
茨城県	3	3.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	32	49.2%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
埼玉県	5	6.3%	2	2.7%	2	2.7%	0	0.0%	6	8.0%	7	10.8%
千葉県	55	68.8%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	1	1.3%	6	9.2%
東京都	5	6.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	8	10.7%	4	6.2%
神奈川県	5	6.3%	2	2.7%	1	1.4%	0	0.0%	55	73.3%	1	1.5%
新潟県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.5%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	1	1.3%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
長野県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	3	4.0%	1	1.4%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.5%
愛知県	0	0.0%	58	77.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	2	2.7%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	3	4.1%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大阪府	0	0.0%	0	0.0%	40	54.8%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
兵庫県	0	0.0%	2	2.7%	13	17.8%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.5%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
広島県	4	5.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.1%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長崎県	0	0.0%	1	1.3%	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
熊本県	1	1.3%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	80	100.0%	75	100.0%	73	100.0%	73	100.0%	75	100.0%	65	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

居住地域
(2)各クラブ(その2)

県名	7. 広島		8. 磐田		9. 神戸		10. 清水		11. 川崎F		12. C大阪	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.3%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	1	1.4%	2	3.4%	0	0.0%	6	8.8%	5	6.3%	1	1.3%
千葉県	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%	0	0.0%
東京都	0	0.0%	3	5.1%	1	1.4%	0	0.0%	5	6.3%	1	1.3%
神奈川県	3	4.1%	4	6.8%	0	0.0%	1	1.5%	62	78.5%	1	1.3%
新潟県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	1	1.3%	0	0.0%
長野県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	44	74.6%	0	0.0%	55	80.9%	1	1.3%	0	0.0%
愛知県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
京都府	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
大阪府	2	2.7%	0	0.0%	4	5.8%	1	1.5%	0	0.0%	61	81.3%
兵庫県	0	0.0%	0	0.0%	62	89.9%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.0%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
広島県	62	84.9%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長崎県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	73	100.0%	59	100.0%	69	100.0%	68	100.0%	79	100.0%	75	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

居住地域
(3)各クラブ(その3)

県名	13. 大宮		14. 新潟		15. 浦和		16. 甲府		17. 福岡		18. 山形	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	69	89.6%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	84	97.7%	0	0.0%	57	74.0%	1	1.2%	0	0.0%	4	5.2%
千葉県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
東京都	0	0.0%	0	0.0%	14	18.2%	1	1.2%	0	0.0%	1	1.3%
神奈川県	1	1.2%	0	0.0%	2	2.6%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
新潟県	0	0.0%	80	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	78	96.3%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.3%
愛知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大阪府	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
兵庫県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
広島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	70	93.3%	0	0.0%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.0%	0	0.0%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	86	100.0%	80	100.0%	77	100.0%	81	100.0%	75	100.0%	77	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

出身地

(1)各クラブ(その1)

県名	1. 柏		2. 名古屋		3. G大阪		4. 仙台		5. 横浜FM		6. 鹿島	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	3	3.8%	1	1.3%	0	0.0%	3	4.1%	0	0.0%	2	3.1%
青森県	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.1%	0	0.0%	1	1.5%
岩手県	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	4	5.5%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	44	60.3%	0	0.0%	1	1.5%
秋田県	2	2.5%	0	0.0%	0	0.0%	5	6.8%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	2	2.7%	3	4.6%
福島県	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	2	3.1%
茨城県	1	1.3%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	25	38.5%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	2	2.5%	1	1.3%	0	0.0%	2	2.7%	1	1.3%	3	4.6%
千葉県	29	36.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	4	6.2%
東京都	19	23.8%	2	2.7%	1	1.4%	3	4.1%	17	22.7%	6	9.2%
神奈川県	8	10.0%	1	1.3%	2	2.7%	2	2.7%	36	48.0%	2	3.1%
新潟県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	2	3.1%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	1	1.3%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
長野県	0	0.0%	1	1.3%	1	1.4%	0	0.0%	2	2.7%	1	1.5%
岐阜県	0	0.0%	5	6.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	1	1.3%	1	1.4%	1	1.4%	3	4.0%	1	1.5%
愛知県	1	1.3%	49	65.3%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
三重県	0	0.0%	4	5.3%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	0	0.0%	0	0.0%	4	5.5%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
大阪府	3	3.8%	1	1.3%	35	47.9%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%
兵庫県	3	3.8%	1	1.3%	10	13.7%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
広島県	4	5.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.1%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.5%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	1	1.3%	3	4.1%	0	0.0%	0	0.0%	2	3.1%
佐賀県	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長崎県	0	0.0%	2	2.7%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.5%
鹿児島県	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.3%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	80	100.0%	75	100.0%	73	100.0%	73	100.0%	75	100.0%	65	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

出身地
(2)各クラブ(その2)

県名	7. 広島		8. 磐田		9. 神戸		10. 清水		11. 川崎F		12. C大阪	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	2	2.5%	1	1.3%
青森県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
秋田県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
福島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
茨城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	5.1%	0	0.0%
栃木県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
群馬県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	1	1.4%	1	1.7%	0	0.0%	4	5.9%	2	2.5%	0	0.0%
千葉県	1	1.4%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	2	2.5%	0	0.0%
東京都	0	0.0%	2	3.4%	3	4.3%	1	1.5%	15	19.0%	1	1.3%
神奈川県	4	5.5%	1	1.7%	1	1.4%	0	0.0%	36	45.6%	0	0.0%
新潟県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
富山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.9%	1	1.3%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	1	1.3%	0	0.0%
福井県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.5%	0	0.0%
岐阜県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	0	0.0%	46	78.0%	0	0.0%	51	75.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛知県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	1	1.5%	0	0.0%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
京都府	0	0.0%	1	1.7%	1	1.4%	0	0.0%	2	2.5%	1	1.3%
大阪府	3	4.1%	0	0.0%	7	10.1%	3	4.4%	1	1.3%	56	74.7%
兵庫県	0	0.0%	0	0.0%	51	73.9%	0	0.0%	0	0.0%	4	5.3%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.3%
鳥取県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
島根県	2	2.7%	1	1.7%	1	1.4%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
岡山県	2	2.7%	0	0.0%	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%
広島県	53	72.6%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.5%	3	3.8%	2	2.7%
山口県	4	5.5%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
香川県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	1	1.5%	1	1.3%	0	0.0%
愛媛県	1	1.4%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
熊本県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.4%	1	1.5%	1	1.3%	0	0.0%
大分県	2	2.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.3%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
沖縄県	0	0.0%	1	1.7%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	73	100.0%	59	100.0%	69	100.0%	68	100.0%	79	100.0%	75	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

出身地
(3)各クラブ(その3)

県名	13. 大宮		14. 新潟		15. 浦和		16. 甲府		17. 福岡		18. 山形	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
北海道	2	2.3%	0	0.0%	5	6.5%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%
青森県	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岩手県	2	2.3%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮城県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	4	5.2%
秋田県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山形県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	64	83.1%
福島県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	1	1.3%
茨城県	2	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
栃木県	2	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
群馬県	2	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
埼玉県	47	54.7%	1	1.3%	42	54.5%	1	1.2%	0	0.0%	1	1.3%
千葉県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
東京都	10	11.6%	0	0.0%	18	23.4%	6	7.4%	1	1.3%	1	1.3%
神奈川県	1	1.2%	1	1.3%	3	3.9%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.6%
新潟県	4	4.7%	72	90.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
富山県	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
石川県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福井県	2	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山梨県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	67	82.7%	0	0.0%	0	0.0%
長野県	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
岐阜県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
静岡県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	3	3.7%	0	0.0%	0	0.0%
愛知県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
三重県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
滋賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
京都府	1	1.2%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
大阪府	1	1.2%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	2	2.7%	1	1.3%
兵庫県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%
奈良県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
和歌山県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
鳥取県	0	0.0%	1	1.3%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
島根県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
岡山県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%
広島県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
山口県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.0%	0	0.0%
香川県	2	2.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
愛媛県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
高知県	1	1.2%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
徳島県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
福岡県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	55	73.3%	0	0.0%
佐賀県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	4.0%	0	0.0%
長崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	6	8.0%	0	0.0%
熊本県	1	1.2%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
大分県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
宮崎県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%
鹿児島県	0	0.0%	0	0.0%	1	1.3%	0	0.0%	2	2.7%	0	0.0%
沖縄県	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
全体	86	100.0%	80	100.0%	77	100.0%	81	100.0%	75	100.0%	77	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

自宅からホームスタジアムまでの所要時間

(1)各クラブ(その1)

選択	1. 柏		2. 名古屋		3. G大阪		4. 仙台		5. 横浜FM		6. 鹿島	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	27	33.8%	11	14.7%	9	12.3%	32	43.8%	15	20.0%	5	7.7%
31-60分	21	26.3%	28	37.3%	24	32.9%	26	35.6%	28	37.3%	3	4.6%
61-90分	23	28.8%	20	26.7%	15	20.5%	6	8.2%	15	20.0%	21	32.3%
91-120分	3	3.8%	8	10.7%	8	11.0%	6	8.2%	12	16.0%	7	10.8%
180分	4	5.0%	3	4.0%	3	4.1%	1	1.4%	1	1.3%	12	18.5%
180超	2	2.5%	5	6.7%	14	19.2%	2	2.7%	4	5.3%	17	26.2%
合計	80	100.0%	75	100.0%	73	100.0%	73	100.0%	75	100.0%	65	100.0%

(2)各クラブ(その2)

選択	7. 広島		8. 磐田		9. 神戸		10. 清水		11. 川崎F		12. C大阪	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	14	19.2%	12	20.3%	12	17.4%	6	8.8%	26	32.9%	21	28.0%
31-60分	26	35.6%	22	37.3%	32	46.4%	23	33.8%	27	34.2%	31	41.3%
61-90分	19	26.0%	10	16.9%	20	29.0%	19	27.9%	14	17.7%	14	18.7%
91-120分	7	9.6%	4	6.8%	4	5.8%	5	7.4%	8	10.1%	4	5.3%
180分	3	4.1%	2	3.4%	0	0.0%	5	7.4%	1	1.3%	2	2.7%
180超	4	5.5%	9	15.3%	1	1.4%	10	14.7%	3	3.8%	3	4.0%
合計	73	100.0%	59	100.0%	69	100.0%	68	100.0%	79	100.0%	75	100.0%

(3)各クラブ(その3)

選択	13. 大宮		14. 新潟		15. 浦和		16. 甲府		17. 福岡		18. 山形	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
30分以内	30	34.9%	25	31.3%	6	7.8%	37	45.7%	13	17.3%	24	31.2%
31-60分	43	50.0%	32	40.0%	29	37.7%	34	42.0%	33	44.0%	34	44.2%
61-90分	8	9.3%	10	12.5%	24	31.2%	7	8.6%	23	30.7%	7	9.1%
91-120分	5	5.8%	3	3.8%	9	11.7%	2	2.5%	4	5.3%	7	9.1%
180分	0	0.0%	7	8.8%	7	9.1%	0	0.0%	1	1.3%	1	1.3%
180超	0	0.0%	3	3.8%	2	2.6%	1	1.2%	1	1.3%	4	5.2%
合計	86	100.0%	80	100.0%	77	100.0%	81	100.0%	75	100.0%	77	100.0%

回答者の近年の応援チームのホームスタジアムへの来場頻度

(1)各クラブ(その1)

回数	1. 柏		2. 名古屋		3. G大阪		4. 仙台		5. 横浜FM		6. 鹿島	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	14	17.5%	15	20.0%	23	31.5%	10	13.7%	14	18.7%	14	21.5%
2~3回	26	32.5%	40	53.3%	29	39.7%	23	31.5%	31	41.3%	35	53.8%
4~5回	20	25.0%	11	14.7%	11	15.1%	18	24.7%	18	24.0%	9	13.8%
6~9回	7	8.8%	4	5.3%	3	4.1%	12	16.4%	4	5.3%	3	4.6%
10~13回	4	5.0%	4	5.3%	4	5.5%	4	5.5%	4	5.3%	0	0.0%
14回以上	9	11.3%	1	1.3%	3	4.1%	6	8.2%	4	5.3%	4	6.2%
合計	80	100.0%	75	100.0%	73	100.0%	73	100.0%	75	100.0%	65	100.0%

(2)各クラブ(その2)

回数	7. 広島		8. 磐田		9. 神戸		10. 清水		11. 川崎F		12. C大阪	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	14	19.2%	13	22.0%	17	24.6%	9	13.2%	12	15.2%	18	24.0%
2~3回	38	52.1%	29	49.2%	36	52.2%	32	47.1%	33	41.8%	35	46.7%
4~5回	8	11.0%	6	10.2%	10	14.5%	16	23.5%	22	27.8%	12	16.0%
6~9回	4	5.5%	6	10.2%	2	2.9%	4	5.9%	1	1.3%	4	5.3%
10~13回	4	5.5%	3	5.1%	0	0.0%	0	0.0%	5	6.3%	2	2.7%
14回以上	5	6.8%	2	3.4%	4	5.8%	7	10.3%	6	7.6%	4	5.3%
合計	73	100.0%	59	100.0%	69	100.0%	68	100.0%	79	100.0%	75	100.0%

(3)各クラブ(その3)

回数	13. 大宮		14. 新潟		15. 浦和		16. 甲府		17. 福岡		18. 山形	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
0~1回	14	16.3%	12	15.0%	16	20.8%	11	13.6%	18	24.0%	22	28.6%
2~3回	37	43.0%	29	36.3%	33	42.9%	32	39.5%	43	57.3%	28	36.4%
4~5回	12	14.0%	18	22.5%	12	15.6%	12	14.8%	5	6.7%	11	14.3%
6~9回	10	11.6%	4	5.0%	5	6.5%	9	11.1%	3	4.0%	6	7.8%
10~13回	6	7.0%	6	7.5%	6	7.8%	6	7.4%	4	5.3%	0	0.0%
14回以上	7	8.1%	11	13.8%	5	6.5%	11	13.6%	2	2.7%	10	13.0%
合計	86	100.0%	80	100.0%	77	100.0%	81	100.0%	75	100.0%	77	100.0%

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。