

各チームのファン(回答者)の『オピニオン・リーダー』の度合いについて

総合オピニオンリーダースコア

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	64.86	21.69
2位	鹿島	62.21	21.44
3位	清水	61.93	16.86
4位	柏	61.24	19.67
5位	広島	58.03	19.78
6位	山形	57.64	20.55
7位	川崎F	57.39	19.04
8位	名古屋	56.60	17.08
9位	甲府	56.43	23.18
10位	磐田	55.02	20.39
11位	浦和	54.37	17.63
12位	新潟	54.20	18.90
13位		53.99	19.93
14位		53.91	20.01
15位		53.83	20.64
16位		50.74	24.62
17位		50.02	21.71
18位		49.02	20.06
	全体	56.11	20.61

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差
(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 20.0^2 / 75)} = 6.40$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差は $\sigma=20.0$ とした場合の値である。

そのクラブについて、友人・知人に話しますか。

(1:全く話すことはない~10:とてもよく話す)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.15	2.15
2位	清水	7.09	1.67
3位	鹿島	6.91	2.03
4位	柏	6.74	1.84
5位	川崎F	6.66	1.85
6位	山形	6.55	1.86
7位	甲府	6.53	2.25
8位	広島	6.51	2.06
9位	新潟	6.44	1.72
10位	名古屋	6.40	1.78
11位	磐田	6.36	1.95
12位	浦和	6.34	1.94
13位		6.23	1.78
14位		6.20	2.21
15位		6.07	1.89
16位		6.02	2.30
17位		5.81	2.12
18位		5.79	2.01
	全体	6.43	2.00

そのクラブについて友人・知人に話をするときに、どの程度情報を提供しますか

(1:全く情報を提供しない~10:非常に多くの情報を提供する)

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	7.01	1.87
2位	清水	6.69	1.76
3位	鹿島	6.68	1.94
4位	柏	6.60	1.86
5位	広島	6.55	1.90
6位	山形	6.32	1.79
7位	川崎F	6.32	1.73
8位	名古屋	6.23	1.56
9位	磐田	6.19	1.84
10位	甲府	6.15	2.24
11位	C大阪	6.15	1.92
12位	浦和	6.14	1.68
13位		6.10	1.87
14位		6.08	1.88
15位		5.89	2.01
16位		5.75	2.06
17位		5.57	2.29
18位		5.55	1.84
	全体	6.21	1.93

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差
(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差は $\sigma=2.0$ とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、
科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

過去6ヶ月以内に、そのクラブのことをどのくらいの人に話しましたか。
（1：誰にも話をしていない～10：非常に多くの人に話をした）

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	6.84	2.14
2位	鹿島	6.65	2.09
3位	柏	6.63	1.92
4位	清水	6.53	1.74
5位	山形	6.26	2.14
6位	広島	6.19	1.95
7位	甲府	6.19	2.21
8位	名古屋	6.17	1.55
9位	川崎F	6.15	1.97
10位	G大阪	5.90	2.04
11位	新潟	5.83	1.93
12位	横浜FM	5.80	2.07
13位		5.80	2.05
14位		5.75	1.77
15位		5.75	2.23
16位		5.55	2.35
17位		5.46	2.14
18位		5.43	2.08
	全体	6.04	2.06

周囲の人と比較して、どれくらい、そのクラブについて尋ねられますか。
（1：全く尋ねられていない～10：非常によく尋ねられる）

2012年1月下旬調査

順位	クラブ名	平均値	標準偏差
1位	仙台	6.84	2.14
2位	鹿島	6.65	2.09
3位	柏	6.63	1.92
4位	清水	6.53	1.74
5位	山形	6.26	2.14
6位	広島	6.19	1.95
7位	甲府	6.19	2.21
8位	名古屋	6.17	1.55
9位	川崎F	6.15	1.97
10位	G大阪	5.90	2.04
11位	新潟	5.83	1.93
12位	横浜FM	5.80	2.07
13位		5.80	2.05
14位		5.75	1.77
15位		5.75	2.23
16位		5.55	2.35
17位		5.46	2.14
18位		5.43	2.08
	全体	6.04	2.06

友人・知人とのそのクラブの会話で、あなたの意見はどのくらい情報源として利用されますか。
（1：全く利用されない～10：非常によく利用される）

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	仙台	6.29	2.07
2位	鹿島	6.25	2.26
3位	柏	6.21	1.90
4位	清水	5.88	1.92
5位	広島	5.86	2.04
6位	名古屋	5.65	1.98
7位	磐田	5.63	2.02
8位	山形	5.56	2.21
9位	川崎F	5.56	1.99
10位	G大阪	5.55	1.97
11位	浦和	5.52	1.80
12位	横浜FM	5.49	2.08
13位		5.41	2.26
14位		5.39	2.19
15位		5.28	2.31
16位		5.10	1.88
17位		5.04	2.12
18位		5.00	1.92
	全体	5.58	2.08

2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差
(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 75)} = 0.64$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=75、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。