

『球場』を構成する項目における各チームの評価平均値とランキング

各球団の球場として、次の球場を評価してもらった。

球団名	球場名
楽天	楽天Koboスタジアム宮城 (旧: 日本製紙クリネックススタジアム)
西武	西武ドーム
ロッテ	QVCマリンフィールド
ソフトバンク	福岡 ヤフオク!ドーム
オリックス	京セラドーム大阪
日本ハム	札幌ドーム
巨人	東京ドーム
阪神	阪神甲子園球場
広島	MAZDA Zoom-Zoom スタジアム 広島
中日	ナゴヤドーム
横浜DeNA	横浜スタジアム
ヤクルト	明治神宮野球場

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差距離(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

席のすわり心地（1:非常に悪い～10:非常に良い）

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	6.78	1.77
2位	オリックス	6.12	1.74
3位	西武	5.85	1.79
4位	楽天	5.83	1.82
5位	ソフトバンク	5.79	1.91
6位	ロッテ	5.64	1.57
7位	巨人	5.53	1.69
8位	中日	5.50	1.78
9位	阪神	5.25	1.81
10位	横浜DeNA	5.22	2.01
11位	日本ハム	5.20	1.82
12位	ヤクルト	4.90	1.59
	全体	5.63	1.83

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	6.98	1.68
2位	オリックス	6.04	1.73
3位	ソフトバンク	5.90	1.82
4位	巨人	5.87	1.85
5位	日本ハム	5.84	1.92
6位	楽天	5.76	1.56
7位	西武	5.63	1.76
8位	中日	5.55	1.63
9位	ロッテ	5.47	1.65
10位	阪神	4.94	1.82
11位	横浜DeNA	4.92	1.66
12位	ヤクルト	4.77	1.58
	全体	5.88	1.86

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.03	1.71
2位	日本ハム	6.17	2.04
3位	楽天	5.98	1.76
4位	オリックス	5.93	1.66
5位	ソフトバンク	5.83	1.83
6位	中日	5.73	1.78
7位	西武	5.56	1.77
8位	ロッテ	5.53	1.64
9位	阪神	5.51	2.08
10位	巨人	5.38	1.89
11位	ヤクルト	4.92	1.49
12位	横浜DeNA	4.62	1.80
	全体	5.88	1.86

席からの試合の見やすさ（1：非常に悪い～10：非常に良い）

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.37	1.72
2位	ソフトバンク	6.66	1.51
3位	ロッテ	6.52	1.33
4位	西武	6.49	1.52
5位	オリックス	6.45	1.90
6位	阪神	6.31	1.68
7位	楽天	6.27	1.70
8位	日本ハム	6.25	1.50
9位	巨人	6.24	1.70
10位	横浜DeNA	6.23	1.87
11位	ヤクルト	6.16	1.76
12位	中日	6.01	1.82
	全体	6.41	1.70

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.43	1.61
2位	日本ハム	6.65	1.62
3位	ソフトバンク	6.62	1.69
4位	西武	6.58	1.61
5位	楽天	6.42	1.43
6位	ロッテ	6.41	1.70
7位	横浜DeNA	6.36	1.68
8位	巨人	6.30	1.74
9位	オリックス	6.28	1.92
10位	ヤクルト	6.12	1.70
11位	阪神	6.12	1.78
12位	中日	6.08	1.67
	全体	6.46	1.71

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.43	1.67
2位	ソフトバンク	6.77	1.69
3位	日本ハム	6.76	1.70
4位	楽天	6.54	1.59
5位	西武	6.52	1.65
6位	ロッテ	6.49	1.70
7位	阪神	6.41	1.99
8位	巨人	6.15	1.90
9位	ヤクルト	6.08	1.68
10位	横浜DeNA	6.01	1.88
11位	中日	5.94	1.95
12位	オリックス	5.93	1.88
	全体	6.42	1.82

球場スタッフの対応（1：非常に悪い～10：非常に良い）

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.11	1.53
2位	ソフトバンク	6.69	1.50
3位	西武	6.66	1.46
4位	ロッテ	6.58	1.34
5位	楽天	6.46	1.67
6位	巨人	6.44	1.65
7位	オリックス	6.34	1.66
8位	日本ハム	6.33	1.41
9位	ヤクルト	6.31	1.44
10位	横浜DeNA	6.26	1.75
11位	阪神	6.10	1.68
12位	中日	6.00	1.72
	全体	6.44	1.59

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.02	1.49
2位	日本ハム	6.89	1.63
3位	ソフトバンク	6.73	1.65
4位	西武	6.70	1.46
5位	楽天	6.56	1.45
6位	巨人	6.32	1.71
7位	オリックス	6.31	1.57
8位	ヤクルト	6.24	1.42
9位	ロッテ	6.24	1.65
10位	阪神	6.18	1.66
11位	中日	6.09	1.59
12位	横浜DeNA	5.94	1.73
	全体	6.45	1.62

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.08	1.54
2位	広島	6.97	1.82
3位	ソフトバンク	6.85	1.62
4位	楽天	6.79	1.64
5位	西武	6.57	1.56
6位	ロッテ	6.54	1.64
7位	ヤクルト	6.37	1.55
8位	巨人	6.34	1.76
9位	オリックス	6.27	1.57
10位	阪神	6.25	1.72
11位	中日	6.18	1.71
12位	横浜DeNA	5.88	1.61
	全体	6.51	1.68

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、
科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差距離(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

球場のフード商品（1:非常に悪い～10:非常に良い）

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	6.83	1.74
2位	西武	6.57	1.64
3位	楽天	6.40	1.69
4位	ロッテ	6.31	1.45
5位	ソフトバンク	6.10	1.79
6位	阪神	6.09	1.83
7位	ヤクルト	6.05	1.65
8位	巨人	5.98	1.71
9位	横浜DeNA	5.88	1.92
10位	日本ハム	5.80	1.58
11位	オリックス	5.77	1.88
12位	中日	5.59	1.85
	全体	6.12	1.76

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	6.99	1.78
2位	日本ハム	6.52	1.84
3位	西武	6.44	1.73
4位	ソフトバンク	6.42	1.72
5位	楽天	6.30	1.70
6位	阪神	6.24	1.82
7位	巨人	6.17	1.78
8位	ロッテ	6.13	1.73
9位	ヤクルト	6.05	1.65
10位	オリックス	5.96	1.53
11位	中日	5.70	1.85
12位	横浜DeNA	5.57	1.70
	全体	6.24	1.78

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	6.76	1.86
2位	日本ハム	6.68	1.74
3位	楽天	6.46	1.94
4位	阪神	6.43	1.69
5位	ソフトバンク	6.41	1.84
6位	西武	6.31	1.71
7位	ロッテ	6.26	1.77
8位	ヤクルト	5.96	1.78
9位	巨人	5.93	1.82
10位	オリックス	5.76	1.53
11位	横浜DeNA	5.53	1.76
12位	中日	5.52	1.92
	全体	6.17	1.82

球場のビジョン・音響設備（1:非常に悪い～10:非常に良い）

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	ソフトバンク	7.27	1.54
2位	広島	7.20	1.55
3位	西武	6.75	1.52
4位	巨人	6.73	1.62
5位	オリックス	6.72	1.78
6位	ロッテ	6.64	1.59
7位	楽天	6.58	1.62
8位	日本ハム	6.54	1.46
9位	阪神	6.51	1.63
10位	横浜DeNA	6.36	1.77
11位	ヤクルト	6.35	1.53
12位	中日	6.26	1.72
	全体	6.66	1.64

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.31	1.59
2位	日本ハム	7.27	1.70
3位	ソフトバンク	7.25	1.62
4位	西武	6.89	1.69
5位	巨人	6.63	1.67
6位	オリックス	6.59	1.65
7位	楽天	6.52	1.52
8位	阪神	6.50	1.73
9位	中日	6.44	1.59
10位	ロッテ	6.40	1.63
11位	ヤクルト	6.18	1.56
12位	横浜DeNA	5.92	1.82
	全体	6.69	1.69

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.39	1.52
2位	広島	7.33	1.65
3位	ソフトバンク	7.28	1.68
4位	阪神	6.79	1.68
5位	西武	6.75	1.64
6位	巨人	6.71	1.74
7位	中日	6.60	1.71
8位	楽天	6.57	1.88
9位	ロッテ	6.55	1.65
10位	オリックス	6.53	1.54
11位	ヤクルト	6.34	1.57
12位	横浜DeNA	5.79	1.76
	全体	6.72	1.72

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

球場のトイレ（1:非常に悪い～10:非常に良い）

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.55	1.60
2位	ソフトバンク	6.94	1.42
3位	日本ハム	6.54	1.47
4位	西武	6.52	1.58
5位	中日	6.46	1.79
6位	オリックス	6.42	1.77
7位	巨人	6.36	1.66
8位	楽天	6.23	1.67
9位	阪神	6.08	1.71
10位	横浜DeNA	5.90	1.91
11位	ロッテ	5.79	1.58
12位	ヤクルト	5.36	1.60
	全体	6.35	1.73

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.35	1.69
2位	日本ハム	6.84	1.91
3位	ソフトバンク	6.79	1.63
4位	西武	6.70	1.79
5位	巨人	6.40	1.73
6位	楽天	6.34	1.54
7位	中日	6.30	1.77
8位	オリックス	6.30	1.59
9位	阪神	5.80	1.74
10位	ロッテ	5.80	1.69
11位	ヤクルト	5.34	1.66
12位	横浜DeNA	5.19	1.86
	全体	6.30	1.81

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.37	1.74
2位	日本ハム	7.25	1.56
3位	ソフトバンク	6.69	1.77
4位	中日	6.62	1.63
5位	楽天	6.52	1.77
6位	西武	6.52	1.76
7位	オリックス	6.31	1.45
8位	巨人	6.25	1.94
9位	阪神	6.18	1.95
10位	ヤクルト	5.66	1.69
11位	ロッテ	5.49	2.01
12位	横浜DeNA	5.17	1.67
	全体	6.34	1.86

場内の温度（1:非常に悪い～10:非常に良い）

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	ソフトバンク	7.09	1.48
2位	巨人	6.81	1.71
3位	日本ハム	6.74	1.42
4位	オリックス	6.70	1.80
5位	中日	6.63	1.75
6位	広島	6.58	1.70
7位	阪神	5.76	1.57
8位	ロッテ	5.69	1.66
9位	横浜DeNA	5.65	1.77
10位	楽天	5.61	1.82
11位	ヤクルト	5.40	1.54
12位	西武	4.95	2.02
	全体	6.13	1.81

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.04	1.67
2位	ソフトバンク	7.03	1.54
3位	巨人	6.73	1.72
4位	広島	6.54	1.72
5位	中日	6.49	1.61
6位	オリックス	6.43	1.60
7位	阪神	5.53	1.89
8位	楽天	5.47	1.97
9位	ヤクルト	5.39	1.50
10位	ロッテ	5.38	1.70
11位	横浜DeNA	5.29	1.67
12位	西武	5.05	2.05
	全体	6.08	1.87

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	7.28	1.46
2位	ソフトバンク	6.94	1.72
3位	中日	6.91	1.54
4位	巨人	6.72	1.91
5位	広島	6.44	2.03
6位	オリックス	6.41	1.52
7位	阪神	5.83	1.83
8位	楽天	5.47	2.01
9位	ロッテ	5.46	1.81
10位	ヤクルト	5.23	1.76
11位	横浜DeNA	5.17	1.66
12位	西武	4.88	2.20
	全体	6.07	1.95

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

球場の雰囲気（1:非常に悪い～10:非常に良い）

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.99	1.59
2位	ソフトバンク	7.78	1.50
3位	阪神	7.74	1.86
4位	ロッテ	7.53	1.63
5位	日本ハム	7.32	1.37
6位	ヤクルト	7.22	1.77
7位	巨人	7.21	1.69
8位	西武	7.08	1.67
9位	楽天	7.06	1.77
10位	中日	6.86	1.91
11位	オリックス	6.85	1.89
12位	横浜DeNA	6.68	1.67
	全体	7.28	1.74

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	8.02	1.63
2位	ソフトバンク	7.80	1.61
3位	阪神	7.77	2.00
4位	日本ハム	7.77	1.68
5位	ロッテ	7.38	1.84
6位	ヤクルト	7.31	1.71
7位	楽天	7.26	1.56
8位	西武	7.22	1.62
9位	巨人	7.14	1.70
10位	中日	6.87	1.72
11位	横浜DeNA	6.75	1.83
12位	オリックス	6.68	1.61
	全体	7.38	1.76

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	8.25	2.03
2位	日本ハム	8.05	1.50
3位	広島	7.89	1.78
4位	ソフトバンク	7.78	1.68
5位	楽天	7.38	1.96
6位	ロッテ	7.33	1.67
7位	ヤクルト	7.29	1.75
8位	巨人	7.06	2.04
9位	西武	7.04	1.78
10位	中日	6.95	1.74
11位	オリックス	6.72	1.75
12位	横浜DeNA	6.42	1.70
	全体	7.35	1.86

*球場での応援（1:非常に悪い～10:非常に良い）

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	8.03	1.70
2位	ロッテ	7.92	1.71
3位	ソフトバンク	7.75	1.65
4位	阪神	7.75	1.85
5位	日本ハム	7.34	1.48
6位	ヤクルト	7.34	1.72
7位	巨人	7.25	1.61
8位	西武	7.12	1.69
9位	楽天	7.07	1.72
10位	中日	6.78	2.02
11位	横浜DeNA	6.76	1.87
12位	オリックス	6.70	1.94
	全体	7.32	1.80

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.90	1.74
2位	阪神	7.86	2.09
3位	日本ハム	7.86	1.78
4位	ソフトバンク	7.84	1.66
5位	ロッテ	7.75	1.75
6位	西武	7.31	1.75
7位	楽天	7.24	1.58
8位	ヤクルト	7.22	1.84
9位	巨人	7.06	1.80
10位	中日	6.89	1.87
11位	横浜DeNA	6.78	1.88
12位	オリックス	6.61	1.74
	全体	7.40	1.84

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	阪神	8.11	2.05
2位	日本ハム	8.02	1.66
3位	ソフトバンク	7.78	1.76
4位	広島	7.75	1.86
5位	ロッテ	7.73	1.81
6位	楽天	7.28	1.95
7位	ヤクルト	7.27	1.84
8位	西武	7.25	1.64
9位	巨人	6.95	2.15
10位	中日	6.81	1.84
11位	オリックス	6.65	1.76
12位	横浜DeNA	6.48	1.80
	全体	7.34	1.91

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費（基盤B一般23310105）の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定：5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

***球場の立地(アクセス)**

2014年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	横浜DeNA	7.57	1.89
2位	ヤクルト	7.28	1.88
3位	巨人	7.15	1.83
4位	オリックス	7.01	1.95
5位	広島	6.98	1.89
6位	ソフトバンク	6.91	1.82
7位	阪神	6.86	1.96
8位	楽天	6.48	1.85
9位	日本ハム	6.38	1.99
10位	ロッテ	6.09	1.80
11位	中日	5.99	2.14
12位	西武	5.58	2.08
	全体	6.69	2.00

2013年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	横浜DeNA	7.54	1.87
2位	ヤクルト	7.25	1.90
3位	広島	7.18	1.91
4位	阪神	6.96	2.17
5位	ソフトバンク	6.91	1.95
6位	巨人	6.87	1.94
7位	楽天	6.75	1.67
8位	オリックス	6.52	1.80
9位	日本ハム	6.46	2.13
10位	ロッテ	6.30	2.06
11位	中日	6.21	2.12
12位	西武	5.68	2.39
	全体	6.75	2.04

2012年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	横浜DeNA	7.36	2.08
2位	広島	7.16	1.97
3位	ヤクルト	7.14	2.02
4位	阪神	7.11	2.12
5位	楽天	7.05	1.80
6位	巨人	6.86	1.94
7位	日本ハム	6.73	2.09
8位	オリックス	6.71	1.91
9位	ソフトバンク	6.57	2.17
10位	ロッテ	6.05	1.94
11位	中日	5.77	2.27
12位	西武	5.56	2.37
	全体	6.67	2.13

注：*の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、球場の評価として有効と判断し、個別の平均値を示している。

本研究・調査は、『サービス品質及び顧客満足度の評価モデルの高度化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤B一般23310105)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。