

『球場のチケット』の項目における各チームの評価平均値とランキング

*チケットの種類は豊富である。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.38	1.95
2位	ソフトバンク	6.56	1.63
3位	日本ハム	6.55	1.66
4位	ロッテ	6.34	1.55
5位	中日	6.12	1.76
6位	オリックス	6.11	1.50
7位		6.05	1.45
8位		6.04	1.51
9位		5.91	1.65
10位		5.78	1.65
11位		5.52	1.21
12位		5.25	1.48
	全体	6.14	1.67

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	広島	7.62	2.09
2位	日本ハム	6.73	1.62
3位	楽天	6.19	1.73
4位	ソフトバンク	6.19	1.67
5位	西武	6.08	1.55
6位	巨人	6.07	1.77
7位		6.07	1.75
8位		5.96	1.61
9位		5.90	1.50
10位		5.83	1.74
11位		5.51	1.53
12位		5.41	1.27
	全体	6.14	1.75

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	6.73	1.52
2位	ソフトバンク	6.25	1.65
3位	ロッテ	6.14	1.64
4位	楽天	6.06	1.55
5位	オリックス	5.96	1.70
6位	阪神	5.93	1.63
7位		5.79	1.69
8位		5.73	1.49
9位		5.66	1.57
10位		5.62	1.54
11位		5.25	1.52
12位		5.06	1.48
	全体	5.85	1.63

*チケット価格は安い。(1:全く思わない~10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	5.75	1.73
2位	ロッテ	5.57	1.97
3位	オリックス	5.54	1.96
4位	西武	5.35	1.71
5位	広島	5.22	1.95
6位	ヤクルト	5.17	1.65
7位		5.12	1.77
8位		5.07	1.80
9位		4.96	1.72
10位		4.64	1.76
11位		4.40	1.89
12位		4.09	1.90
	全体	5.07	1.87

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	5.73	1.94
2位	西武	5.59	1.71
3位	楽天	5.46	1.72
4位	ヤクルト	5.34	1.52
5位	オリックス	5.34	1.96
6位	広島	5.14	1.88
7位		5.10	1.57
8位		4.73	1.80
9位		4.69	1.73
10位		4.47	1.98
11位		4.40	1.69
12位		4.40	1.84
	全体	5.04	1.84

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	日本ハム	5.88	1.72
2位	ロッテ	5.41	1.65
3位	広島	5.32	1.71
4位	楽天	5.22	1.55
5位	西武	5.16	1.76
6位	阪神	5.16	1.76
7位		5.02	1.69
8位		4.99	1.88
9位		4.60	1.69
10位		4.52	1.72
11位		4.33	1.73
12位		4.26	1.85
	全体	4.99	1.78

注: *の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、球場・サービスの評価として有効と判断し、その平均値を示している。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指数化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤C一般20510125)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

*チケットは購入しやすい。(1:全くそう思わない~10:非常に思う)

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	オリックス	6.70	1.86
2位	ロッテ	6.49	2.06
3位	広島	6.45	1.92
4位	日本ハム	6.37	1.85
5位	ヤクルト	6.35	1.80
6位	西武	6.22	1.69
7位		6.18	1.95
8位		6.10	1.79
9位		6.03	1.86
10位		5.58	1.94
11位		4.98	2.04
12位		4.85	1.85
	全体	6.02	1.97

2010年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	オリックス	6.78	1.82
2位	西武	6.53	1.65
3位	日本ハム	6.31	1.85
4位	ヤクルト	6.20	1.57
5位	広島	6.16	2.26
6位	ロッテ	6.16	1.84
7位		6.06	1.91
8位		6.04	1.90
9位		5.86	1.77
10位		5.42	1.83
11位		5.13	1.98
12位		4.48	2.01
	全体	5.92	1.97

2009年1月下旬調査

順位	球団名	平均値	標準偏差
1位	オリックス	6.56	2.04
2位	ヤクルト	6.42	1.78
3位	横浜	6.37	1.86
4位	日本ハム	6.36	1.73
5位	広島	6.31	1.97
6位	西武	6.29	1.95
7位		6.16	1.73
8位		6.01	1.50
9位		5.90	1.97
10位		5.02	1.68
11位		4.82	2.07
12位		4.51	2.06
	全体	5.89	1.98

注：*の項目について、総合満足度指数を算出するための因果モデルに含まれる項目ではないが、球場・サービスの評価として有効と判断し、その平均値を示している。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指数化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤C一般20510125)の助成を受けている。

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。