

『経験価値』の項目における各チームの評価平均値

(1) そのチームカラーやユニフォームのデザインは私の感覚にあっている

(1:全く思わない～10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 日本ハム | 7.26 | 1.82 |
| 2位 | 広島 | 7.16 | 2.06 |
| 3位 | 阪神 | 7.14 | 1.78 |
| 4位 | ロッテ | 7.13 | 1.72 |
| 5位 | 中日 | 6.95 | 1.67 |
| 6位 | ソフトバンク | 6.64 | 1.73 |
| 7位 | | 6.61 | 1.83 |
| 8位 | | 6.45 | 1.46 |
| 9位 | | 6.38 | 1.77 |
| 10位 | | 6.33 | 1.92 |
| 11位 | | 6.05 | 1.97 |
| 12位 | | 5.90 | 1.78 |
| 全体 | | 6.67 | 1.84 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 日本ハム | 7.38 | 1.71 |
| 2位 | 広島 | 7.30 | 1.96 |
| 3位 | 阪神 | 7.24 | 1.90 |
| 4位 | 中日 | 6.99 | 1.73 |
| 5位 | 巨人 | 6.86 | 1.67 |
| 6位 | ロッテ | 6.59 | 1.64 |
| 7位 | | 6.57 | 1.90 |
| 8位 | | 6.54 | 2.07 |
| 9位 | | 6.35 | 1.76 |
| 10位 | | 6.27 | 1.47 |
| 11位 | | 6.25 | 1.81 |
| 12位 | | 6.02 | 1.89 |
| 全体 | | 6.71 | 1.85 |

(2) そのチームのホーム球場という空間にいることで、熱狂的な気分になれる

(1:全く思わない～10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 阪神 | 7.61 | 1.98 |
| 2位 | 日本ハム | 7.52 | 1.72 |
| 3位 | 広島 | 7.52 | 2.00 |
| 4位 | ロッテ | 7.46 | 1.83 |
| 5位 | ソフトバンク | 7.25 | 1.76 |
| 6位 | 中日 | 7.06 | 1.89 |
| 7位 | | 6.80 | 1.84 |
| 8位 | | 6.60 | 1.97 |
| 9位 | | 6.59 | 1.93 |
| 10位 | | 6.55 | 1.56 |
| 11位 | | 6.17 | 1.88 |
| 12位 | | 6.11 | 1.88 |
| 全体 | | 6.94 | 1.92 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 阪神 | 7.84 | 2.00 |
| 2位 | 日本ハム | 7.75 | 1.97 |
| 3位 | 広島 | 7.51 | 2.16 |
| 4位 | 中日 | 7.16 | 1.77 |
| 5位 | 楽天 | 6.98 | 1.98 |
| 6位 | 巨人 | 6.97 | 1.88 |
| 7位 | | 6.94 | 1.97 |
| 8位 | | 6.84 | 1.79 |
| 9位 | | 6.68 | 2.02 |
| 10位 | | 6.53 | 1.60 |
| 11位 | | 6.14 | 1.80 |
| 12位 | | 5.91 | 1.93 |
| 全体 | | 6.95 | 1.99 |

(3) そのチームを通じて、感動したり心が揺さぶられたりしたことがある

(1:全く思わない～10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 阪神 | 7.82 | 1.80 |
| 2位 | 広島 | 7.82 | 1.91 |
| 3位 | ロッテ | 7.80 | 1.77 |
| 4位 | 日本ハム | 7.72 | 1.85 |
| 5位 | 中日 | 7.47 | 1.86 |
| 6位 | ソフトバンク | 7.45 | 1.67 |
| 7位 | | 7.17 | 1.76 |
| 8位 | | 7.14 | 1.96 |
| 9位 | | 6.93 | 2.00 |
| 10位 | | 6.88 | 2.03 |
| 11位 | | 6.75 | 2.09 |
| 12位 | | 6.66 | 1.98 |
| 全体 | | 7.31 | 1.93 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 巨人 | 8.21 | 1.68 |
| 2位 | 中日 | 7.63 | 2.14 |
| 3位 | ヤクルト | 7.62 | 2.12 |
| 4位 | 阪神 | 7.49 | 1.60 |
| 5位 | 広島 | 7.38 | 1.75 |
| 6位 | 横浜 | 7.30 | 1.94 |
| 7位 | | 7.28 | 1.91 |
| 8位 | | 7.19 | 1.77 |
| 9位 | | 7.19 | 1.84 |
| 10位 | | 6.98 | 1.92 |
| 11位 | | 6.95 | 1.74 |
| 12位 | | 6.75 | 1.95 |
| 全体 | | 6.60 | 1.91 |

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 20.0^2 / 120)} = 5.06$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=20.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指数化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤C一般20510125)の助成を受けている。

(4) ホームタウン(本拠地)に対して特別な想いを抱いている

(1:全く思わない~10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 広島 | 7.57 | 2.08 |
| 2位 | 日本ハム | 7.51 | 1.90 |
| 3位 | 阪神 | 7.39 | 1.94 |
| 4位 | ロッテ | 7.18 | 2.07 |
| 5位 | 中日 | 7.14 | 1.86 |
| 6位 | ソフトバンク | 7.01 | 1.97 |
| 7位 | | 6.67 | 2.20 |
| 8位 | | 6.51 | 2.00 |
| 9位 | | 6.34 | 2.13 |
| 10位 | | 6.33 | 1.83 |
| 11位 | | 6.07 | 1.83 |
| 12位 | | 6.02 | 2.19 |
| 全体 | | 6.82 | 2.06 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 日本ハム | 7.61 | 2.01 |
| 2位 | 広島 | 7.48 | 2.16 |
| 3位 | 阪神 | 7.34 | 2.14 |
| 4位 | 中日 | 7.02 | 1.91 |
| 5位 | ソフトバンク | 6.79 | 2.01 |
| 6位 | 楽天 | 6.72 | 2.26 |
| 7位 | | 6.58 | 2.08 |
| 8位 | | 6.46 | 2.16 |
| 9位 | | 6.42 | 2.35 |
| 10位 | | 6.17 | 2.06 |
| 11位 | | 6.17 | 1.92 |
| 12位 | | 5.94 | 2.29 |
| 全体 | | 6.74 | 2.17 |

(5) そのチームの歴史やプロ野球文化に思いを馳せたことがある

(1:全く思わない~10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 広島 | 7.43 | 2.08 |
| 2位 | 阪神 | 6.94 | 2.05 |
| 3位 | 巨人 | 6.85 | 2.00 |
| 4位 | 中日 | 6.76 | 1.92 |
| 5位 | ソフトバンク | 6.74 | 1.63 |
| 6位 | 西武 | 6.59 | 1.95 |
| 7位 | | 6.43 | 1.93 |
| 8位 | | 6.34 | 2.22 |
| 9位 | | 6.30 | 2.12 |
| 10位 | | 6.26 | 1.96 |
| 11位 | | 6.13 | 1.62 |
| 12位 | | 5.50 | 2.10 |
| 全体 | | 6.53 | 2.02 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|-----|------|------|
| 1位 | 広島 | 7.12 | 2.14 |
| 2位 | 巨人 | 7.12 | 1.94 |
| 3位 | 阪神 | 7.10 | 2.08 |
| 4位 | 西武 | 6.65 | 2.03 |
| 5位 | 日ハム | 6.43 | 2.03 |
| 6位 | 中日 | 6.37 | 1.96 |
| 7位 | | 6.24 | 2.05 |
| 8位 | | 6.21 | 2.25 |
| 9位 | | 6.11 | 2.15 |
| 10位 | | 6.02 | 2.12 |
| 11位 | | 5.98 | 2.07 |
| 12位 | | 5.86 | 2.14 |
| 全体 | | 6.44 | 2.12 |

(6) そのチームは、本拠地の独自のイメージを創っている

(1:全く思わない~10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 阪神 | 7.89 | 1.89 |
| 2位 | 日本ハム | 7.71 | 1.88 |
| 3位 | 広島 | 7.61 | 2.10 |
| 4位 | ロッテ | 7.45 | 1.84 |
| 5位 | ソフトバンク | 7.20 | 1.65 |
| 6位 | 中日 | 7.17 | 1.75 |
| 7位 | | 6.53 | 1.72 |
| 8位 | | 6.52 | 1.84 |
| 9位 | | 6.33 | 1.91 |
| 10位 | | 6.20 | 1.88 |
| 11位 | | 6.17 | 1.96 |
| 12位 | | 5.66 | 1.91 |
| 全体 | | 6.88 | 1.98 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 阪神 | 8.08 | 1.89 |
| 2位 | 日本ハム | 7.99 | 1.79 |
| 3位 | 広島 | 7.69 | 2.01 |
| 4位 | 中日 | 7.11 | 1.62 |
| 5位 | 楽天 | 6.88 | 2.12 |
| 6位 | 巨人 | 6.77 | 1.88 |
| 7位 | | 6.70 | 1.98 |
| 8位 | | 6.66 | 1.82 |
| 9位 | | 6.53 | 1.90 |
| 10位 | | 6.09 | 1.86 |
| 11位 | | 5.98 | 1.97 |
| 12位 | | 5.51 | 2.05 |
| 全体 | | 6.85 | 2.05 |

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 20.0^2 / 120)} = 5.06$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=20.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指数化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤C一般20510125)の助成を受けている。

(7) 気がついたら、そのチームを応援することは当たり前になっている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 広島 | 8.12 | 1.85 |
| 2位 | 阪神 | 8.01 | 1.91 |
| 3位 | ソフトバンク | 7.86 | 1.67 |
| 4位 | 日本ハム | 7.86 | 1.97 |
| 5位 | 中日 | 7.65 | 1.79 |
| 6位 | ロッテ | 7.39 | 2.04 |
| 7位 | | 7.23 | 1.93 |
| 8位 | | 7.13 | 2.07 |
| 9位 | | 7.12 | 1.86 |
| 10位 | | 6.84 | 2.12 |
| 11位 | | 6.62 | 2.14 |
| 12位 | | 6.46 | 2.04 |
| 全体 | | 7.37 | 2.01 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 日本ハム | 8.17 | 1.67 |
| 2位 | 阪神 | 8.04 | 1.91 |
| 3位 | 広島 | 8.02 | 2.09 |
| 4位 | 中日 | 7.72 | 1.81 |
| 5位 | 巨人 | 7.59 | 1.85 |
| 6位 | ソフトバンク | 7.34 | 1.91 |
| 7位 | | 7.25 | 2.02 |
| 8位 | | 7.11 | 2.05 |
| 9位 | | 6.89 | 1.83 |
| 10位 | | 6.83 | 2.24 |
| 11位 | | 6.66 | 2.15 |
| 12位 | | 6.35 | 2.17 |
| 全体 | | 7.34 | 2.05 |

(8) そのチームをきっかけに、生活の一部が変わった
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 阪神 | 6.21 | 2.17 |
| 2位 | 日本ハム | 6.13 | 2.42 |
| 3位 | ロッテ | 6.08 | 2.48 |
| 4位 | 中日 | 6.05 | 2.27 |
| 5位 | 西武 | 5.78 | 2.27 |
| 6位 | ヤクルト | 5.69 | 1.91 |
| 7位 | | 5.69 | 2.10 |
| 8位 | | 5.60 | 2.12 |
| 9位 | | 5.58 | 2.62 |
| 10位 | | 5.31 | 2.45 |
| 11位 | | 5.20 | 2.29 |
| 12位 | | 5.04 | 2.29 |
| 全体 | | 5.70 | 2.31 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|------|------|------|
| 1位 | 日本ハム | 6.43 | 2.52 |
| 2位 | 阪神 | 5.92 | 2.50 |
| 3位 | 広島 | 5.92 | 2.41 |
| 4位 | 巨人 | 5.69 | 2.32 |
| 5位 | 中日 | 5.64 | 2.49 |
| 6位 | 楽天 | 5.62 | 2.47 |
| 7位 | | 5.60 | 2.35 |
| 8位 | | 5.47 | 2.41 |
| 9位 | | 5.25 | 2.27 |
| 10位 | | 5.06 | 2.08 |
| 11位 | | 5.03 | 2.20 |
| 12位 | | 4.80 | 2.16 |
| 全体 | | 5.55 | 2.39 |

(9) そのチームを通じてホーム球場でファンが一つになっている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 日本ハム | 8.37 | 1.54 |
| 2位 | ロッテ | 8.13 | 1.91 |
| 3位 | 阪神 | 7.92 | 1.91 |
| 4位 | 広島 | 7.83 | 1.89 |
| 5位 | ソフトバンク | 7.65 | 1.75 |
| 6位 | 中日 | 7.08 | 1.80 |
| 7位 | | 6.86 | 2.07 |
| 8位 | | 6.72 | 1.80 |
| 9位 | | 6.71 | 1.95 |
| 10位 | | 6.45 | 1.66 |
| 11位 | | 5.92 | 2.02 |
| 12位 | | 5.69 | 1.79 |
| 全体 | | 7.12 | 2.02 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 日ハム | 8.45 | 1.55 |
| 2位 | 阪神 | 7.95 | 2.00 |
| 3位 | 広島 | 7.76 | 1.99 |
| 4位 | 楽天 | 7.37 | 2.07 |
| 5位 | ソフトバンク | 7.26 | 1.83 |
| 6位 | 中日 | 7.22 | 1.80 |
| 7位 | | 7.09 | 2.23 |
| 8位 | | 6.97 | 2.10 |
| 9位 | | 6.64 | 1.87 |
| 10位 | | 6.25 | 1.92 |
| 11位 | | 6.02 | 1.99 |
| 12位 | | 5.64 | 1.92 |
| 全体 | | 7.07 | 2.09 |

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{2 * 2.0^2 / 120} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差は $\sigma=2.0$ とした場合の値である。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指数化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤C一般20510125)の助成を受けている。

(10) そのチームを通じて球場以外でもファンが一つになっている
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 日本ハム | 7.36 | 1.87 |
| 2位 | 阪神 | 7.32 | 2.00 |
| 3位 | ロッテ | 7.21 | 2.06 |
| 4位 | 広島 | 7.04 | 1.93 |
| 5位 | ソフトバンク | 6.98 | 1.90 |
| 6位 | 中日 | 6.37 | 1.91 |
| 7位 | | 6.29 | 1.90 |
| 8位 | | 5.98 | 1.96 |
| 9位 | | 5.88 | 1.75 |
| 10位 | | 5.60 | 1.73 |
| 11位 | | 5.32 | 2.04 |
| 12位 | | 5.01 | 1.75 |
| 全体 | | 6.37 | 2.05 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 阪神 | 7.42 | 2.11 |
| 2位 | 日ハム | 7.35 | 1.92 |
| 3位 | 広島 | 7.02 | 2.04 |
| 4位 | 楽天 | 6.60 | 2.07 |
| 5位 | ソフトバンク | 6.53 | 1.89 |
| 6位 | 中日 | 6.48 | 1.82 |
| 7位 | | 6.21 | 2.03 |
| 8位 | | 6.17 | 2.05 |
| 9位 | | 6.02 | 1.89 |
| 10位 | | 5.25 | 1.71 |
| 11位 | | 5.12 | 1.90 |
| 12位 | | 4.91 | 1.98 |
| 全体 | | 6.28 | 2.10 |

(11) そのチームやプロ野球を通じて、人間関係が豊かになった
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 阪神 | 6.55 | 2.01 |
| 2位 | ロッテ | 6.39 | 2.39 |
| 3位 | 日本ハム | 6.33 | 2.24 |
| 4位 | 中日 | 6.04 | 2.07 |
| 5位 | ソフトバンク | 5.99 | 1.99 |
| 6位 | 広島 | 5.83 | 2.25 |
| 7位 | | 5.82 | 1.87 |
| 8位 | | 5.69 | 2.15 |
| 9位 | | 5.64 | 2.13 |
| 10位 | | 5.38 | 1.79 |
| 11位 | | 5.32 | 2.08 |
| 12位 | | 5.20 | 2.17 |
| 全体 | | 5.85 | 2.13 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|-----|------|------|
| 1位 | 日ハム | 6.37 | 2.25 |
| 2位 | 阪神 | 6.29 | 2.42 |
| 3位 | 広島 | 6.11 | 2.29 |
| 4位 | 中日 | 5.92 | 2.03 |
| 5位 | 巨人 | 5.84 | 2.13 |
| 6位 | 楽天 | 5.80 | 2.24 |
| 7位 | | 5.75 | 1.98 |
| 8位 | | 5.57 | 2.21 |
| 9位 | | 5.39 | 2.09 |
| 10位 | | 5.36 | 1.94 |
| 11位 | | 5.10 | 2.16 |
| 12位 | | 5.06 | 2.02 |
| 全体 | | 5.72 | 2.19 |

(12) そのチームやプロ野球を通じて、様々なことに対する興味が広がった
(1:全く思わない~10:非常に思う)

2011年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|--------|------|------|
| 1位 | 日本ハム | 6.78 | 2.20 |
| 2位 | 阪神 | 6.63 | 1.99 |
| 3位 | ロッテ | 6.37 | 2.17 |
| 4位 | 中日 | 6.19 | 1.97 |
| 5位 | ソフトバンク | 6.16 | 2.02 |
| 6位 | 広島 | 6.04 | 2.35 |
| 7位 | | 5.96 | 2.01 |
| 8位 | | 5.94 | 1.93 |
| 9位 | | 5.81 | 2.15 |
| 10位 | | 5.79 | 1.88 |
| 11位 | | 5.69 | 2.12 |
| 12位 | | 5.29 | 2.07 |
| 全体 | | 6.06 | 2.10 |

2010年1月下旬調査

| 順位 | 球団名 | 平均値 | 標準偏差 |
|-----|-----|------|------|
| 1位 | 日ハム | 6.57 | 2.21 |
| 2位 | 阪神 | 6.46 | 2.29 |
| 3位 | 広島 | 6.35 | 2.36 |
| 4位 | 西武 | 6.25 | 1.98 |
| 5位 | 中日 | 6.09 | 2.04 |
| 6位 | 巨人 | 6.06 | 2.16 |
| 7位 | | 5.98 | 2.28 |
| 8位 | | 5.69 | 2.17 |
| 9位 | | 5.69 | 2.05 |
| 10位 | | 5.60 | 1.73 |
| 11位 | | 5.53 | 2.00 |
| 12位 | | 5.18 | 2.13 |
| 全体 | | 5.96 | 2.16 |

2つの球団のスコア平均値の差の検定: 5.0%最小有意差(l.s.d)の目安

$$l.s.d = 1.96 * \sqrt{(2 * 2.0^2 / 120)} = 0.51$$

ただし、スコアが正規分布に従い、各球団からのサンプリングが独立で、それぞれのサンプル数はn=120、標準偏差はσ=2.0とした場合の値である。

本研究・調査は、『日本のサービス業におけるサービス品質、顧客満足、ロイヤルティの指数化』に関する研究の取り組みとして行っており、科研費(基盤C一般20510125)の助成を受けている。